

2002年9月3日

緊急県民世論調査 二期目の田中県政に望む 報告書

(2002年9月2日～3日調査)

調査の設計	1
単純集計	3
質問票	6



社団法人 長野県世論調査協会

Tel 026-233-3616 Fax 026-233-3610
<http://www.nagano-yoron.or.jp>

調査の設計

調査の目的

県議会の知事不信任による失職をうけた9月1日の出直し知事選で、県民は田中康夫氏に再度、県政のかじ取りを託す選択をした。

県議会多数派が提起した不信任案可決に対する否定と、改革の方向を逆戻りさせてはならないという民意は鮮明に示されたかたちだが、脱ダムを軸とする公共事業の見直しや、県独自の新たな産業・雇用の創出、財政建て直しなど、差し迫った県政課題の推進とその手法については、これからが田中知事の手腕が問われる正念場といえる。

全国的な視野の中で、地方主権の追求と長野再生という試みに向かって、県民が「これまでの県政」をどのように受けとめ「これからの県政」にどのような期待を託しているのか、とりわけ知事自身の個性、言動が色濃く投影されてきた田中県政の再スタートに際し、あらためて世論の動向を探る。

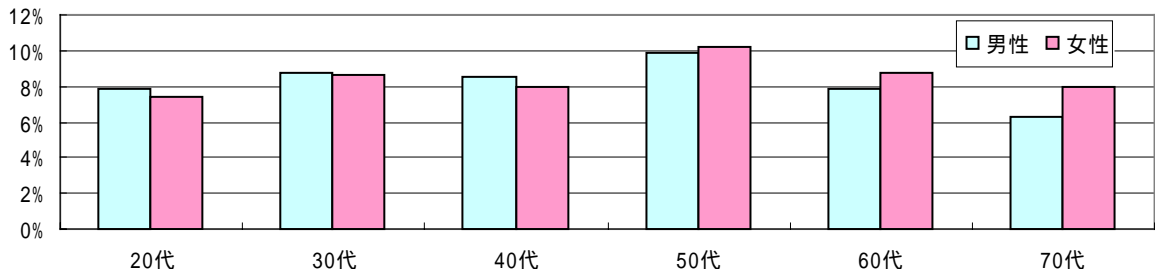
調査の設計

調査対象	長野県内に住む20歳以上の男女1000人
抽出方法	県内を東北中南の4地区に分け、さらに20～70代の6つの年代層・性に分割し、有権者数による比例配分で、各市・各郡の対象者数を設定。 NTTの電話帳から一定のルールにより、無作為抽出した世帯から、設定した年代・性の人を1人選んだ。
調査方法	電話
調査期間	2002年9月2日～3日
調査地点	17市20町13村
回答結果	1000人(男性491人 女性509人) ・総コール数9334回 ・不完了8334回(不在・該当なし41.0% 不出29.0% 拒否8.6% 留守電9.6%)

回収サンプルの内訳

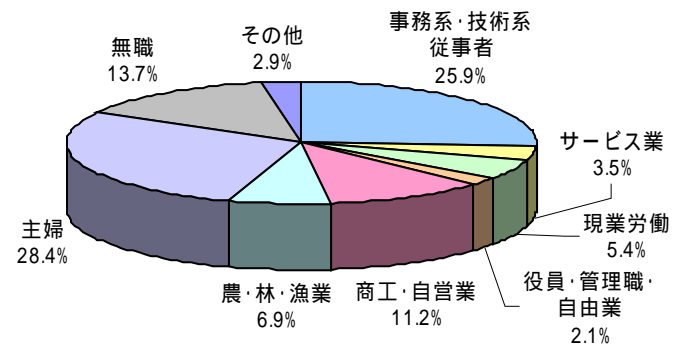
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代
合計	1000	153	173	165	201	165	143
	100.0%	15.3%	17.3%	16.5%	20.1%	16.5%	14.3%
男性	491	79	87	85	99	78	63
	49.1%	7.9%	8.7%	8.5%	9.9%	7.8%	6.3%
女性	509	74	86	80	102	87	80
	50.9%	7.4%	8.6%	8.0%	10.2%	8.7%	8.0%



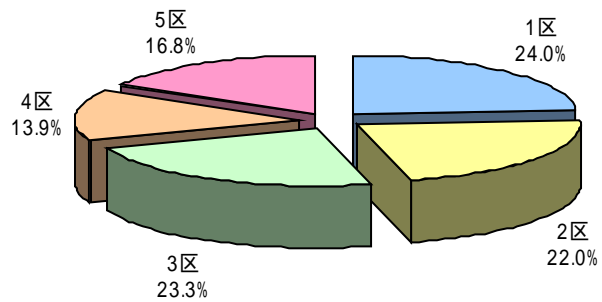
【職業】

事務系・技術系従事者	259	25.9%
サービス業	35	3.5%
現業労働	54	5.4%
役員・管理職・自由業	21	2.1%
商工・自営業	112	11.2%
農・林・漁業	69	6.9%
主婦	284	28.4%
無職	137	13.7%
その他	29	2.9%



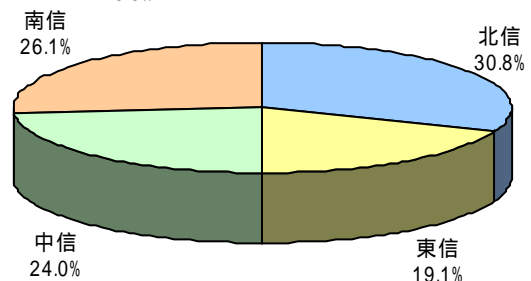
【選挙区】

1区	240	24.0%
2区	220	22.0%
3区	233	23.3%
4区	139	13.9%
5区	168	16.8%



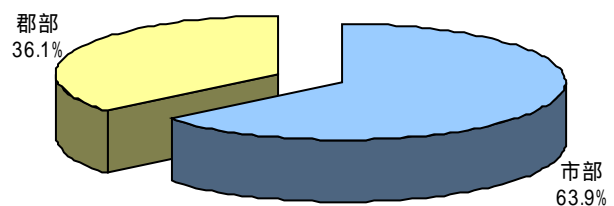
【地域】

北信	308	30.8%
東信	191	19.1%
中信	240	24.0%
南信	261	26.1%



【市郡】

市部	639	63.9%
郡部	361	36.1%



単純集計

「選挙の実施、結果ともによかった」半数近く

問1 あなたは、今回の出直し知事選について、どのように受けとめていますか		
A 選挙戦が行われたこと、および結果について		
選挙が行われたこと、結果ともによかった	467	46.7%
選挙が行われたことはよくなかったが、結果はよかった	320	32.0%
選挙が行われたことはよかったが、結果はよくなかった	109	10.9%
選挙が行われたこと、結果ともによくなかった	81	8.1%
どちらともいえない・わからない	23	2.3%
B 大半の政党が候補の表立った支援をしなかったこと		
よかった	619	61.9%
よくなかった	272	27.2%
どちらともいえない・わからない	109	10.9%

不信任・資質・公共事業「投票で重視」そろって7割台

問2 あなたの一票の判断材料として、これまで県政をめぐる議論されたことを重視しましたか		
A 県議会が田中知事を不信任したこと		
重視した	708	70.8%
重視しない	262	26.2%
なんともいえない・わからない	30	3.0%
B 知事としての資質や人柄		
重視した	724	72.4%
重視しない	235	23.5%
なんともいえない・わからない	41	4.1%
C ダム建設中止など公共事業のあり方		
重視した	760	76.0%
重視しない	196	19.6%
なんともいえない・わからない	44	4.4%

「改革」に8割強が共感 「タレント的活動」半数が批判的

問3 あなたは、これまで田中知事の評価で指摘されたことについて、今はどのように受けとめていますか		
A 県民との対話や現場主義の姿勢がよい		
そう思う	795	79.5%
そうは思わない	168	16.8%
なんともいえない・わからない	37	3.7%
B タレント的活動やパフォーマンスはよくない		
そう思う	499	49.9%
そうは思わない	456	45.6%
なんともいえない・わからない	45	4.5%
C 改革をめざす理念や政策がよい		
そう思う	827	82.7%
そうは思わない	123	12.3%
なんともいえない・わからない	50	5.0%
D 手法が独善的で、強権的でよくない		
そう思う	453	45.3%
そうは思わない	474	47.4%
なんともいえない・わからない	73	7.3%

検討委の県外起用「最小限」「従来通り」半ば ガラス張り知事室は8割超す支持

問4 あなたは、田中知事が県政に取り入れた手法について、これからはどのようなようになってほしいですか		
A 「検討委員会」や「助言者」を県外から起用すること		
これまでと同じでよい	439	43.9%
最小限にとどめるのがよい	440	44.0%
もうやめた方がよい	84	8.4%
B ガラス張りの知事室		
これまでと同じでよい	841	84.1%
もうやめた方がよい	110	11.0%
なんともいえない・わからない	49	4.9%

田中知事と県議会「歩み寄り望む」が6割近く

問5 あなたは、県政の政策と改革を進めていくうえで、田中知事と県議会はどのようなようになってほしいと思いますか		
双方がよく話し合い、歩み寄るべきだ	588	58.8%
知事と県議員は、自分の考えを主張し、県民の理解を得るべきだ	209	20.9%
県議員はもっと知事の考えを理解し、協力的であるべきだ	168	16.8%
知事はもっと県議員の考えを理解し、協調的であるべきだ	23	2.3%
なんともいえない・わからない	12	1.2%

来春の県議選「流れを変える方向で」は約9割

問6 来年4月に県議員選挙が予定されていますが、あなたはどのように候補を選びたいですか		
現在の県議会の流れを変える方向で選びたい	892	89.2%
現在の県議会の流れを続ける方向で選びたい	70	7.0%
なんともいえない・わからない	38	3.8%

県の経済施策「雇用の拡大」トップ 続く「中心街の活性化」「食のブランド開発」

問7 田中県政の経済・産業対策で、最近話題になっている次の5つの分野では、どれに最も力を入れてほしいですか		
雇用の場の拡大	534	53.4%
中心市街地の活性化	148	14.8%
農産物の信州ブランド開発	147	14.7%
観光の魅力づくり	84	8.4%
情報通信(IT)の基盤づくり	62	6.2%
特になし	25	2.5%

田中知事「支持する」総体で84.7% 不支持は14.5%

問8 あなたは田中知事を支持しますか		
支持する	505	50.5%
どちらかといえば支持する	342	34.2%
どちらかといえば支持しない	80	8.0%
支持しない	65	6.5%
なんともいえない・わからない	8	0.8%

前回の知事選直後と「支持変わらない」7割半ば

問9 あなたの田中知事に対する支持・不支持は、前回の知事選直後のことと変わりましたか		
変わらない	756	75.6%
「不支持」から「支持」に変わった	138	13.8%
「支持」から「不支持」に変わった	86	8.6%
なんともいえない・わからない	20	2.0%

田中知事の任期継続「こだわらず」6割突破 「2期」は19% 「3期以上」12%

問10 田中知事は2期目に入りますが、あなたはどのくらい知事を務めてほしいですか		
2期	188	18.8%
3期以上	120	12.0%
その他	65	6.5%
こだわらない・なんともいえない	627	62.7%

政党支持はトップ自民13.7% 民主7.4% 無党派層66.2%

問11 どの政党を支持していますか		
自民党	137	13.7%
民主党	74	7.4%
共産党	46	4.6%
社民党	37	3.7%
公明党	26	2.6%
自由党	11	1.1%
保守党	0	0.0%
その他の政党	0	0.0%
支持する政党はない	662	66.2%
答えたくない	7	0.7%

調査票

読み上げない

- 問1 あなたは、今回の出直し知事選について、どのように受けとめていますか。
- A 知事選が行われたこと、および結果について
- 選挙が行われたこと、結果ともよかった
 - 選挙が行われたことはよかったが、結果はよくなかった
 - 選挙が行われたことはよくなかったが、結果はよかった
 - 選挙が行われたこと、結果ともよくなかった
 - どちらともいえない・わからない
- B 大半の政党が候補の表立った支援をしなかったこと
- よかった
 - よくなかった
 - どちらともいえない・わからない
- 問2 あなたの1票の判断材料として、これまで県政をめぐり論議されたことを重視しましたか。
- A 県議会が田中知事を不信任したこと
- 重視した
 - 重視しない
 - なんともいえない・わからない
- B 知事としての資質や人柄
- 重視した
 - 重視しない
 - なんともいえない・わからない
- C ダム建設中止など公共事業のあり方
- 重視した
 - 重視しない
 - なんともいえない・わからない
- 問3 あなたは、これまで田中知事の評価で指摘されたことについて、今はどのように受けとめていますか。
- A 県民との対話や現場主義の姿勢がよい
- そう思う
 - そうは思わない
 - なんともいえない・わからない
- B タレント的活動やパフォーマンスはよくない
- そう思う
 - そうは思わない
 - なんともいえない・わからない
- C 改革をめざす理念や政策がよい
- そう思う
 - そうは思わない
 - なんともいえない・わからない
- D 手法が独断的で、強権的でよくない
- そう思う
 - そうは思わない
 - なんともいえない・わからない
- 問4 あなたは、田中知事が県政に取り入れた手法について、これからはどのようにあってほしいですか。
- A 「検討委員会」や「助言者」に県外から起用すること
- これまでと同じでよい
 - もうやめた方がよい
 - 最小限にとどめるのがよい
 - なんともいえない・わからない
- B ガラス張り知事室
- これまでと同じでよい
 - もうやめた方がよい
 - なんともいえない・わからない
- 問5 あなたは、県政の政策と改革を進めていくうえで、田中知事と県議会はどのようにあってほしいと思いますか。
- 知事をもっと県会議員の考えを理解し、協調的であるべきだ
 - 県会議員をもっと知事の考えを理解し、協力的であるべきだ
 - 知事と県議員は、自分の考えを主張し、県民の理解を得るべきだ
 - 双方がよく話し合い、歩み寄るべきだ
 - なんともいえない・わからない
- 問6 来年4月に県会議員選挙が予定されていますが、あなたはどのような考え方で

候補を選びたいですか。

現在の県議会の流れを変える方向で選びたい

現在の県議会の流れを続ける方向で選びたい

なんともいえない・わからない

問7 あなたは、田中県政の経済・産業対策で、最近話題になっている次の5つの分野では、どれに最も力を入れてほしいですか（1つだけ）

情報通信（IT）の基盤づくり 中心市街地の活性化

農産物の信州ブランド開発 雇用の場の拡大

観光の魅力づくり 特にない

問8 あなたは、田中知事を支持しますか。

支持する 支持しない

どちらかといえば支持する なんともいえない・わからない

どちらかといえば支持しない

問9 あなたの田中知事に対する支持・不支持は、前回の知事選直後のころと変わりましたか。

「不支持」から「支持」に変わった

「支持」から「不支持」に変わった

変わらない

なんともいえない・わからない

問10 田中知事は2期目に入りますが、あなたは今後どのくらい知事を務めてほしいですか。

2期 その他（ ）

3期以上 こたわらない・なんともいえない

問11 あなたは、どの政党を支持しますか。

自民党 共産党 支持する政党はない

民主党 社民党 答えたくない

公明党 保守党

自由党 その他の政党

F1 性別 男性 女性

F2 年代 20代 50代

30代 60代

40代 70代

F3 あなたの職業

事務系、技術系従事者（会社、官公庁、団体等の事務、技術職員、銀行員、
教員、技師、勤務医、看護婦、システムエンジニアなど）

サービス業（商店員、飲食店員など）

現業労働（運転手、工員、雇用職人、建設作業員、集配人など）

役員・管理職・自由業（開業医、弁護士、会計士などを含む）

商工・自営業（商店主、飲食店主、町工場主、自営職人、理容・美容店主など）

農・林・漁業

主婦（内職、自営手伝いを含む）

無職

その他（具体的に ）

F4 選挙区 1区 4区

2区 5区

3区

F5 地域 北信 中信

東信 南信

F6 市郡 市 郡