

2003年3月3日

県民の政治意識 第16回モニター調査 報告書

(2002年2月23日～25日調査)

調査の設計	1
結果の概要	3
各問の単純集計	6



社団法人 長野県世論調査協会

Tel 026-233-3616 Fax 026-233-3610
<http://www.nagano-yoron.or.jp>

調査の設計

調査の目的

第 16 回「県民の政治意識 - モニター調査」は、国際的な緊張感が高まるなかで迎える。米国主導のイラク攻撃姿勢に対する仏独中露などの抵抗、そして核兵器開発続行の露見をきっかけに硬直化した北朝鮮情勢という瀬戸際である。

小泉内閣は、外交面で「米国追随」の枠組みから抜け出せず、国内では「改革失速」の懸念が高まり、手詰まり感を免れない。かつてなく政党の存在感が薄れるなかで、自民党総裁再選と解散・総選挙のもくろみが微妙にからむ政局運営の先行きいかんでは、国政は一挙に流動化するとみられる。

また、地方では財政、権限の両面からの戦後の地方自治制度の見直しと並行して“平成の大合併”が進められ、県下では昨年夏の県議会による不信任をうけて再任された田中康夫知事は、2003 年度予算案で自らの改革理念を具体化する施策を前面に押し出した。

統一地方選では、全国的に無党派リーダーの名乗り上げが予想され、長野県議会でもかつてない“新旧交代”含みの前哨戦が展開されている。

今調査はこうした国政、県政を通じての「改革」の成否が問われ、政治全体の枠組みの改変が迫られる渦中のタイミングである。政治を見据える県民世論はどのように推移し、どのような方向を向きつつあるのか、協会モニターを通じて意識の流れを追跡する。

調査の設計

調査方法 当協会の登録モニターに事前に調査票を郵送し、電話で回答を聞く方式。

【モニター～継続的な調査対象者】

1995 年 6 月の参院選直前、県下の満 20 歳以上の 1000 人を対象に、政治意識調査を実施。その際、追跡調査に協力できるという人たち 678 人を対象に、選挙直後の同年 7 月に「参院選の投票行動」調査を行った。

これを「第 1 回モニター調査」と位置付け、それ以降は男女別、年代別、選挙区別などの比率が“県下の有権者の縮図”となるようにサンプル対象者を選定して、96 年 2 月に第 2 回調査を行い、さらに半年間隔で年 2 回ずつ、定期的に続行している。この間、モニターは若干補正し、現在の登録数は 500 人。

調査時期 2003 年 2 月 23 日～25 日

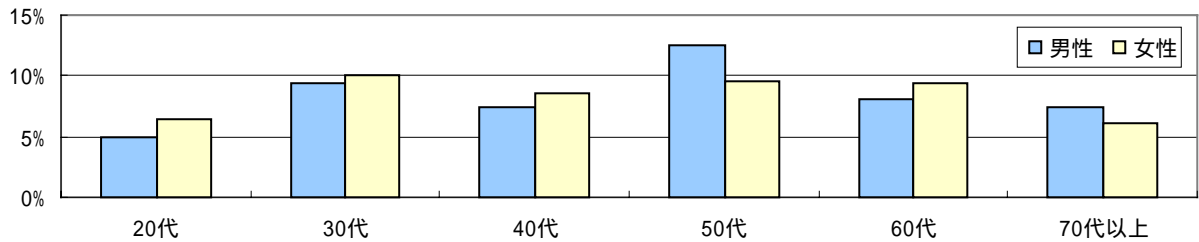
有効回収数(率) 480 人(96.0%)

<注> 報告書のパーセント数字は小数点第 2 位を四捨五入。合計が 100 にならない場合がある。

回収サンプルの内訳

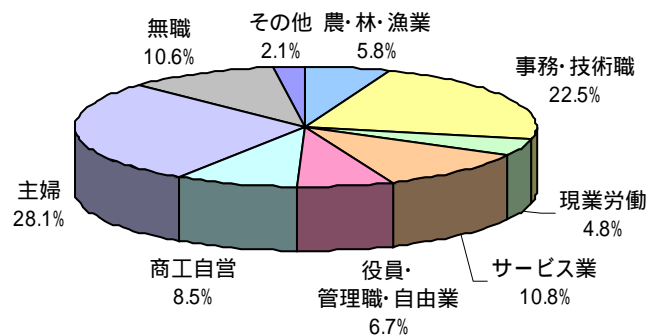
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全体	480	55	93	77	106	84	65
	100.0%	11.5%	19.4%	16.0%	22.1%	17.5%	13.5%
男性	240	24	45	36	60	39	36
	50.0%	5.0%	9.4%	7.5%	12.5%	8.1%	7.5%
女性	240	31	48	41	46	45	29
	50.0%	6.5%	10.0%	8.5%	9.6%	9.4%	6.0%



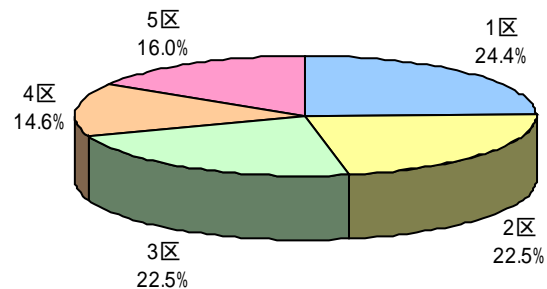
【職業】

農・林・漁業	28	5.8%
事務・技術職	108	22.5%
現業労働	23	4.8%
サービス業	52	10.8%
役員・管理職・自由業	32	6.7%
商工自営	41	8.5%
主婦	135	28.1%
無職	51	10.6%
その他	10	2.1%



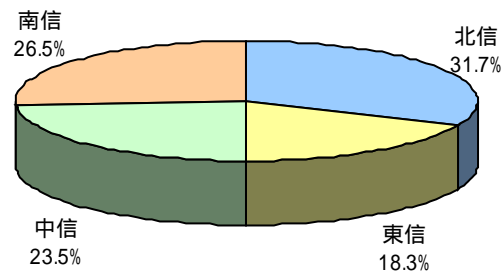
【選挙区】

1区	117	24.4%
2区	108	22.5%
3区	108	22.5%
4区	70	14.6%
5区	77	16.0%



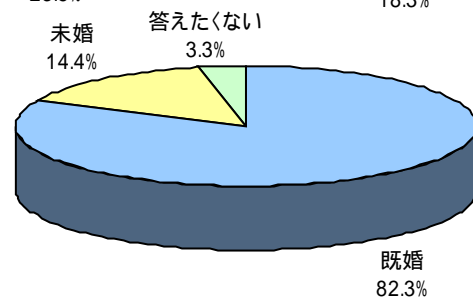
【地域】

北信	152	31.7%
東信	88	18.3%
中信	113	23.5%
南信	127	26.5%



【結婚の有無】

既婚	395	82.3%
未婚	69	14.4%
答えたくない	16	3.3%



調査の概要

政治を見つめる登録モニターの視線は、一般サンプル調査に比べて、全般的に厳しいのが常で、今回の調査でも国政運営に指導力にかけりが見え始めた小泉内閣に対して、かなり否定的な評価を下した。

こうした政治の動向に敏感で、施策の吟味もきめ細やかなモニター調査の判断は、政治の先行きを占う“先行的指標”としても注目したい。

【国政】

政治の満足度と内閣支持

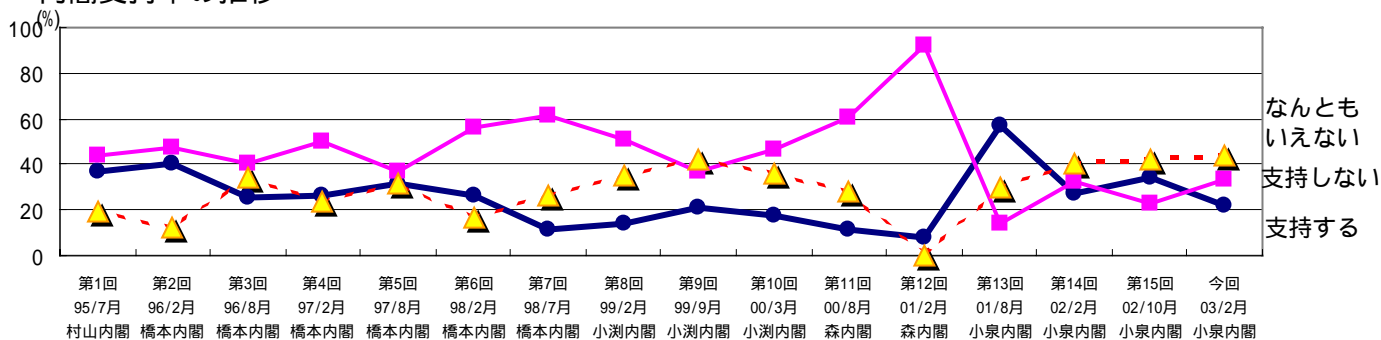
今の政治に「満足」は全体で14%、「不満」は87%。昨年秋の前回調査で上向いた満足度は、再び昨年2月の水準に戻った。「全く不満」だけで約3割を占める。

小泉内閣に対して「支持する」が22%、「支持しない」は34%。昨年秋の支持・不支持の数値がそっくり入れ替わり、1年前とほぼ同じ状況になった。このところ「なんともいえない」が4割台でもっとも多い傾向は変わらない。

支持の理由では、前回2位の「ほかに適当な人がいない」が伸びてトップになり「政治姿勢が好ましい」を上回った。

不支持の理由では「政策に期待できない」が抜きん出ており、2位の「首相の政治姿勢が好ましくない」は同じだが、数値は倍以上に急増した。

内閣支持率の推移



(注) 第12回は「なんともいえない」を明示しないで聞いた

構造改革の取り組み

小泉内閣が進める構造改革の痛みの受けとめでは「セーフティーネットを見極めたい」がこれまでと同様に半数を占めた。受け入れの「ノー」「イエス」は2割台で伯仲している。

いま優先すべき対策は構造改革か景気・雇用かという質問には「雇用」が7割台、「構造改革」2割台という開きは変わらない。

5つ挙げた分野の見直しでは、郵政の評価が6割を突破して最も高いが、高速道では「評価する」が辛うじて半数を超えた。その一方で、医療費と高齢者年金では「評価しない」が7割台を示し、不良債権処理も否定的な評価が「評価する」の2倍以上だった。

当面の外交課題～イラク・北朝鮮

緊迫の度を増すイラク情勢で、アメリカの武力行使の姿勢には「支持しない」が8割半ばを占めた。米国寄りの姿勢を示す小泉政権のあり方にも「不支持」は約7割にのぼる。

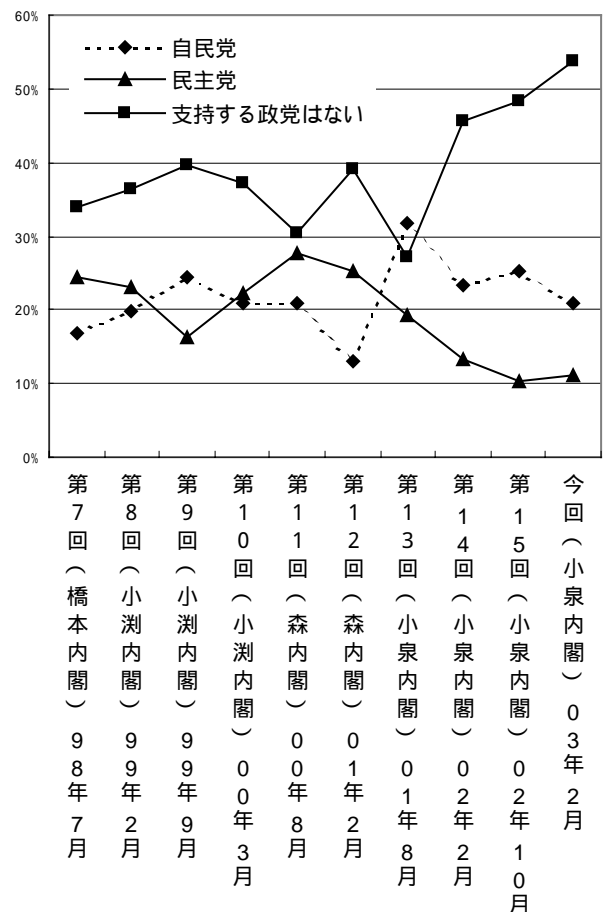
武力行使に伴う戦費を「負担すべきでない」が7割半ばを占めたが、自衛隊の後方支援では「支持する」が3割半ばで、他の項目よりは理解の度合いが若干高めになっている。

北朝鮮問題では、日朝国交正常化の「合意を急ぐべきだ」は3割に届かず、反対・消極的な判断は前回よりもやや減ったものの7割を超えた。交渉で優先すべき懸念・問題としては「拉致事件」の筆頭は変わらず「ミサイル・核」が急増した。かなり差があって3位に「国交正常化」が挙げられた。

政党支持

自民党はトップを維持したものの支持率はダウンし20.8%。菅党首登場の民主党は微増の11.0%。3位からは共産党、公明党、社民党、自由党、保守新党の順。

支持する政党の評価・期待する点は「政策の現実性」のトップは続き、2位には「安定感・頼りがい」が「主義主張の一貫性」に代わって浮上。「党首の魅力」が増えて順位を上げた。



無党派層の評価

高水準の支持政党なし層は53.8%にさらに増えたが、一步踏み込んで「どちらかといえば親しみを感じ、場合によっては支持・投票したい政党」を聞いた。民主党が2割台で自民党を僅かながら上回り、共産党が三番手。

「そのような政党はない」が4割半ばを占めるが、選挙では「どちらかといえば投票する」が9割近くにのぼり、関心そのものは決して低くはない。

無党派層に対して「政治・政党への不信」がこれまで同様、圧倒的に多く「政党の努力で減る」と「政治家個人の選挙が背景にある」の上位は変わらない。

政党の評価と政治の再編成

1年前の政党支持を「変えた」は1割半ばにとどまり、昨年2月より減少。「変えていない」も減少したが、基本的な構図に変化はない。

支持を変える前の政党では民主党が4割台でもっとも多く、2位の自民党が3割台、それに社民党が続く。

変えた理由は「政治全体の評価」が最も多く「党首の信頼」と「政党への期待感」が同率で並ぶ。

こんごの政治・政党の再編成に「期待する」が半数を超えたが、これまでよりは下降。「期待しない」(47%)との差は縮まった。

【県政】

田中知事の支持率

県議会の不信任による再選をはさみ、通算約2年半の田中康夫知事を「支持する」が58.1%で、昨年2月調査に比べて支持が伸びた。「支持しない」は減って11.7%。

「なんともいえない」(30.2%)は前年と同じく3割台を示した中で、あえて踏み込んで支持・不支持をたずねた結果は「どちらかといえば支持」が7割、不支持が3割弱という割合だった。

全体的に支持の理由は「県政を変えようとしている」が飛び抜けて多く「県民との対話」と「全国的に注目される」の3位までは、前年と変わりはない。不支持の理由では「考え方が場当たりの」のトップは同じ。「行政の手法が軽視されている」が増えて2位に上がり「知事本来の仕事に専念していない」が続く。

主要施策の評価

2003年度予算案にも盛り込まれた5つの施策で評価が高いのは「県職員給与の引き下げ」と「中南信への知事室分室、本庁の縮小・分散」でともに8割台の高さ。次いで「公共事業の削減」と「雇用の創出」にも6割台の評価を得たが「手数料・使用料の引き上げ」には、逆に6割台の否定的評価が示された。

【日本の将来】

心配・不安なこと

「景気の行方」をトップに「財政赤字」が僅差で続き「雇用不安」「犯罪の増加」の上位4項目は、順位には多少の異同があったものの内容は前回と同じ。「少子高齢化」が5番に登場した。

単純集計

「政治に満足」ダウン14% 「全く不満」大幅増

問1 今の国の政治に満足していますか			02年10月	02年2月
大いに満足	4	0.8%	0.6%	0.2%
どちらかといえば満足	61	12.7%	24.8%	13.5%
どちらかといえば不満足	274	57.1%	56.0%	57.4%
全く不満足	141	29.4%	18.6%	28.9%
なんともいえない・わからない	0	0.0%	0.0%	0.0%

国政の優先課題「景気・雇用」6割 「財政」増える

問2 国の政治の課題として、どれが最も重要だと思いますか			02年10月	02年2月
景気・雇用	284	59.2%	71.4%	68.0%
行政・財政	72	15.0%	8.5%	18.7%
安全保障・外交	61	12.7%	1.7%	0.2%
福祉・医療	45	9.4%	12.2%	7.3%
教育	17	3.5%	5.8%	3.1%
その他	1	0.2%	0.2%	0.4%
なんともいえない・わからない	0	0.0%	0.2%	2.3%

小泉内閣「支持」下がり22% 不支持が上回る

問3 小泉内閣を支持しますか			02年10月	02年2月
支持する	107	22.3%	34.4%	26.8%
支持しない	161	33.5%	23.1%	32.4%
なんともいえない	212	44.2%	42.3%	40.7%

支持の理由「ほかに適当な人いない」半数超えトップ

問4 支持する理由は何ですか(2つ以内)			02年10月	02年2月
ほかに適当な人がいないから	56	52.3%	41.4%	47.3%
首相の政治姿勢が好ましいから	45	42.1%	43.8%	47.3%
小泉純一郎さんが首相だから	31	29.0%	25.3%	32.6%
政策に期待できるから	25	23.4%	12.3%	27.1%
自民党中心の内閣だから	22	20.6%	8.6%	16.3%
自民党・公明党・保守新党の連立内閣だから	18	16.8%	13.6%	13.2%
その他	1	0.9%	0.6%	0.8%
なんとなく・とくに理由はない	0	0.0%	0.6%	0.0%

不支持の理由「政策に期待できず」抜きん出る

問5 支持しない理由は何ですか(2つ以内)			02年10月	02年2月
政策に期待できないから	139	86.3%	74.1%	74.1%
首相の政治姿勢が好ましくないから	86	53.4%	21.3%	53.8%
自民党・公明党・保守新党の連立内閣だから	24	14.9%	20.4%	15.4%
自民党中心の内閣だから	22	13.7%	9.3%	28.8%
ほかに適当な人がいるから	14	8.7%	6.5%	1.9%
小泉純一郎さんが首相だから	13	8.1%	6.5%	6.4%
その他	5	3.1%	2.8%	5.1%
なんとなく・とくに理由はない	1	0.6%	0.0%	0.6%

「構造改革より景気対策を優先」いぜん7割台の高水準

問6 あなたは、小泉内閣が掲げる構造改革について、どう思いますか			
A 「構造改革に伴う痛み」をどう受けとめますか			02年2月
痛みを和らげるセーフティーネットを見きわめたい	242	50.4%	53.0%
基本的に受け入れられない	126	26.3%	26.0%
基本的に受け入れてもよい	111	23.1%	20.2%
なんともいえない・わからない	1	0.2%	0.8%
B 財政構造改革と景気・雇用対策のどちらを優先すべきですか			02年2月
景気や雇用の対策を優先すべきだ	346	72.1%	71.3%
構造改革を優先すべきだ	126	26.3%	27.4%
なんともいえない・わからない	8	1.7%	1.2%

構造改革「医療費」と「年金」見直しに厳しく

問7 あなたは、構造改革に掲げている各分野の見直し・取り組みについて、どう受けとめますか			
A 高齢者年金について			
評価する	122	25.4%	
評価しない	348	72.5%	
なんともいえない・わからない	10	2.1%	
B 不良債権処理について			
評価する	143	29.8%	
評価しない	326	67.9%	
なんともいえない・わからない	11	2.3%	
C 高速道路建設について			
評価する	257	53.5%	
評価しない	212	44.2%	
なんともいえない・わからない	11	2.3%	
D 郵政事業について			
評価する	309	64.4%	
評価しない	159	33.1%	
なんともいえない・わからない	12	2.5%	
E 医療費について			
評価する	113	23.5%	
評価しない	362	75.4%	
なんともいえない・わからない	5	1.0%	

イラク攻撃「不支持」84% 日朝国交の合意「急がず」7割

問8 あなたは、当面の外交課題に対してどのように考えますか		
<イラク問題について>		
A 米国などの武力行使について		
支持する	77	16.0%
支持しない	401	83.5%
なんともいえない・わからない	2	0.4%
B 米国などの行動に対する小泉内閣の姿勢について		
支持する	142	29.6%
支持しない	332	69.2%
なんともいえない・わからない	6	1.3%
C 武力行使の戦費の負担について		
するべき	104	21.7%
するべきではない	369	76.9%
なんともいえない・わからない	7	1.5%
D 武力行使時の自衛隊の後方支援について		
支持する	166	34.6%
支持しない	310	64.6%
なんともいえない・わからない	4	0.8%

<北朝鮮問題について>				
E これからの日朝の国交正常化交渉について			02年10月	
合意を急ぐべきではない	342	71.3%	79.7%	
合意を急ぐべき	134	27.9%	19.9%	
なんともいえない・わからない	4	0.8%	0.4%	
F これからの日朝交渉で優先して取り組むべき懸案は何ですか(2つ以内)			02年10月	
拉致事件	323	67.3%	70.9%	
ミサイル・核	283	59.0%	28.2%	
国交正常化	122	25.4%	26.7%	
工作・不審船	73	15.2%	22.6%	
東アジアの安定	55	11.5%	14.7%	
過去の清算	42	8.8%	11.8%	
韓国・北朝鮮関係	30	6.3%	6.4%	
経済支援・交流	14	2.9%	2.6%	
その他	0	0.0%	0.2%	
なんともいえない・わからない	0	0.0%	-	

政党支持 自民支持トップ20.8% 民主との差縮小

問9 どの政党を支持しますか			02年10月	02年2月
自民党	100	20.8%	25.2%	23.3%
民主党	53	11.0%	10.3%	13.3%
共産党	20	4.2%	5.1%	4.8%
公明党	18	3.8%	3.6%	4.8%
社民党	14	2.9%	3.8%	4.4%
自由党	12	2.5%	3.0%	2.9%
保守新党	4	0.8%	0.0%	0.4%
その他の政党	1	0.2%	0.2%	0.0%
支持する政党はない	258	53.8%	48.3%	45.5%
答えたくない・わからない	0	0.0%	0.4%	0.6%

支持政党の評価「政策の現実性」「安定感」「主張の一貫性」

問10 支持する政党のどんな点を評価し、期待していますか(2つ以内)			02年10月	02年2月
政策の現実性	62	27.9%	32.9%	30.1%
安定感・頼りがい	57	25.7%	24.6%	25.1%
主義主張の一貫性	51	23.0%	27.1%	25.9%
長期的な視点	50	22.5%	20.8%	21.6%
党首の魅力	49	22.1%	15.8%	20.1%
革新的な姿勢	37	16.7%	17.9%	17.8%
開かれた党運営	30	13.5%	9.2%	8.1%
中道的な姿勢	28	12.6%	8.8%	9.7%
日本国憲法への姿勢	28	12.6%	11.7%	10.0%
清潔なイメージ	23	10.4%	16.3%	14.7%
保守的な姿勢	12	5.4%	5.0%	4.6%
その他	1	0.5%	1.7%	2.3%
なんとなく	0	0.0%	0.0%	1.2%

無党派層「どちらかといえば支持なら」民主、自民の順

問11 (問9で「支持する政党はない」と答えた方に)		
A どちらかといえば親しみを感じたり、場合によっては支持・投票したい政党はありますか		
民主党	52	20.2%
自民党	47	18.2%
共産党	21	8.1%
自由党	8	3.1%
公明党	5	1.9%
社民党	5	1.9%
保守新党	2	0.8%
その他の政党	0	0.0%
そのような政党はない	115	44.6%
答えたくない	3	1.2%
B 選挙では投票することが多いですか、棄権することが多いですか		
どちらかといえば投票することが多い	228	88.4%
どちらかといえば棄権することが多い	27	10.5%
なんともいえない	3	1.2%

支持政党なし層の評価「政治・政党への不満」のトップ変わらず

問12 「支持政党なし(無党派)層」について、どのようにお考えですか(2つ以内)			02年10月	02年2月
政治・政党への不満、不信の現われ	332	69.2%	67.7%	71.3%
政党の努力次第で減っていく	140	29.2%	26.9%	24.7%
政治家中心の選挙が背景にある	127	26.5%	27.1%	27.7%
政治に対して無関心、無責任	108	22.5%	21.6%	25.6%
自由に1票を行使している	73	15.2%	16.5%	12.5%
政治を不安定にさせている	62	12.9%	10.3%	9.6%
棄権が多く投票率を下げる一因	40	8.3%	5.6%	8.3%
政治に関心の高い人が多い	32	6.7%	10.0%	6.2%
選挙での波乱要素	16	3.3%	3.8%	5.4%
その他	1	0.2%	0.9%	0.6%
なんともいえない・わからない	3	0.6%	2.4%	0.8%

1年前と支持政党「変えた」15% 「変えない」70%

問13 およそ1年前の支持政党を変えましたか			02年2月
変えた	72	15.0%	23.3%
変えていない	337	70.2%	76.5%
はっきりしない	71	14.8%	0.2%

支持を変える前の政党 民主4割台 続く自民

問14 変わる前の支持政党はどうでしたか			02年2月
民主党	30	41.7%	41.1%
自民党	24	33.3%	37.5%
社民党	7	9.7%	6.3%
自由党	2	2.8%	4.5%
共産党	1	1.4%	3.6%
公明党	0	0.0%	0.9%
保守新党	0	0.0%	0.0%
その他の政党	0	0.0%	0.0%
支持する政党はなかった	7	9.7%	6.3%
答えたくない	1	1.4%	0.0%

支持を変えた理由「政治全体の評価で」もっとも多く

問15 支持政党を変えたのは、どのようなことが主な理由になりましたか			02年2月
政治全体に対する評価	27	37.5%	26.8%
党首への信頼感・指導力	15	20.8%	17.0%
政党への期待感・イメージ	15	20.8%	34.8%
政策の内容・実現性	11	15.3%	18.8%
その他	2	2.8%	2.7%
なんとなく・とくに理由はない	2	2.8%	0.0%

政治・政界の再編成「期待する」微減の5割台

問16 「政治・政党の再編成」がこんご行われることを期待しますか			02年10月	02年2月
期待する	255	53.1%	60.7%	60.1%
期待しない	223	46.5%	38.9%	39.5%
なんともいえない・わからない	2	0.4%	0.4%	0.4%

田中知事 支持58% 不支持12% なんともいえない30%

問17 全体として田中知事を支持しますか			02年2月
支持する	279	58.1%	50.5%
支持しない	56	11.7%	16.4%
なんともいえない	145	30.2%	33.1%

どちらかといえば - 支持70% 不支持28%

問18 (問17で「なんともいえない」と答えた方に)田中知事を支持するか、支持しないか、あえて評価するとすれば、どちらですか		
どちらかといえば支持する	102	70.3%
どちらかといえば支持しない	41	28.3%
なんともいえない	2	1.4%

田中県政を評価するのは「県政の改革」断然トップ

問19 田中県政を支持する・支持しないにかかわらず、評価する点があるとなれば主にどんなことですか(2つ以内)			02年2月
長野県政を変えようとしている	386	80.4%	76.5%
県民と対話し現場に出かけている	287	59.8%	65.9%
長野県が全国的に注目されるようになった	96	20.0%	26.4%
考え方が新鮮でわかりやすい	62	12.9%	10.0%
施策が期待できる	59	12.3%	7.9%
知事の人柄が好ましい	10	2.1%	3.3%
その他	10	2.1%	0.8%
とくにない・わからない	7	1.5%	1.2%

田中県政を評価しないのは「場当たりの」「手法を軽視」並ぶ

問20 田中県政を支持する・支持しないにかかわらず、評価しない点があるとなれば主にどんなことですか(2つ以内)			02年2月
考え方が場当たりのでわかりにくい	157	32.7%	38.9%
行政本来の手法が軽視されている	148	30.8%	35.6%
県政の継続性が賞かれていない	112	23.3%	23.9%
知事本来の仕事に専念していない	100	20.8%	14.8%
施策に期待できない	63	13.1%	16.2%
知事の人柄が好ましくない	53	11.0%	12.3%
その他	26	5.4%	5.4%
とくにない・わからない	92	19.2%	14.8%

県政の施策「職員給与下げ」の評価高く 手数料上げには厳しく

問21 あなたは、田中知事の施策や方針について、どう思いますか					
A 県職員の給与の引き下げについて		D 手数料・使用料の引き上げについて			
評価する	413	86.0%	評価する	138	28.7%
評価しない	64	13.3%	評価しない	329	68.5%
なんともいえない・わからない	3	0.6%	なんともいえない・わからない	13	2.7%
B 中南信への知事室分室、本庁の縮小・分散について		E 雇用の創出について			
評価する	386	80.4%	評価する	317	66.0%
評価しない	90	18.8%	評価しない	153	31.9%
なんともいえない・わからない	4	0.8%	なんともいえない・わからない	10	2.1%
C 公共事業の削減について					
評価する	310	64.6%			
評価しない	163	34.0%			
なんともいえない・わからない	7	1.5%			

日本の将来不安 「景気」筆頭に「財政」「雇用」「犯罪」

問22 日本の将来を考えると、とくに心配したり、不安に思うことがありますか(5つ以内)			02年10月	02年2月
景気の行方	290	60.4%	55.3%	57.0%
ふくれる財政赤字	232	48.3%	52.8%	39.7%
雇用の不安	232	48.3%	45.7%	50.7%
犯罪の増加	193	40.2%	38.5%	36.2%
高齢化と少子化	181	37.7%	36.1%	32.4%
社会保障・福祉の水準低下	174	36.3%	35.3%	35.8%
国の安全保障	154	32.1%	22.0%	14.6%
経済の国際競争力の低下	142	29.6%	36.8%	38.3%
政治の不安定・不信	135	28.1%	28.8%	39.1%
進まない行政改革	129	26.9%	22.4%	29.1%
官僚依存型の社会の体質	124	25.8%	23.1%	34.5%
モラルの低下	122	25.4%	29.1%	27.2%
地球環境・自然破壊	111	23.1%	32.1%	24.5%
青少年の教育・育成	102	21.3%	26.5%	25.6%
エネルギー不安	43	9.0%	5.1%	5.4%
食糧危機	14	2.9%	3.5%	-
とくにない・わからない	0	0.0%	0.2%	0.0%

調査票

問1 あなたは、今の政治に満足していますか。

大いに満足
どちらかといえば満足

どちらかといえば不満足
全く不満足

問2 あなたは、国の政治の課題として、次に挙げた項目の中では、どれが最も重要だと思えますか。

教育
行政・財政

福祉・医療
景気・雇用

安全保障・外交
その他()

問3 あなたは、小泉内閣を支持しますか。

支持する
支持しない
なんともいえない

問4、6へ
問5、6へ
問6へ

問4 (問3で「**支持する**」とお答えの方に)
支持する理由は何ですか。2つ以内で挙げてください。

自民党中心の内閣だから
自民党・公明党・保守新党の
連立内閣だから
小泉純一郎さんが首相だから

首相の政治姿勢が好ましいから
政策に期待できるから
ほかに適当な人がいないから
その他()

問5 (問3で「**支持しない**」とお答えの方に)
支持しない理由は何ですか。2つ以内で挙げてください。

自民党中心の内閣だから
自民党・公明党・保守新党の
連立内閣だから
小泉純一郎さんが首相だから

首相の政治姿勢が好ましくないから
政策に期待できないから
ほかに適当な人がいるから
その他()

問6 あなたは、小泉内閣が掲げる構造改革について、どう思いますか。

A 「構造改革に伴う痛み」をどう受けとめますか。

基本的に受け入れてもよい
基本的に受け入れられない

痛みを和らげるセーフティー
ネットを見きわめたい

B 財政構造改革と景気・雇用対策のどちらを優先すべきですか。

構造改革を優先すべきだ
景気や雇用の対策を優先すべきだ

問7 あなたは、構造改革に掲げている各分野の見直し・取り組みについて、どう受けとめますか。

		評価する	評価しない
A	高齢者年金		
B	不良債権処理		
C	高速道路建設		
D	郵政事業		
E	医療費		

問8 あなたは、当面の外交課題に対してどのように考えますか。

<イラク問題について>

- | | | | |
|--------------------------|------|----------|--------------------------|
| A 米国などの武力行使 | 支持する | 支持しない | <input type="checkbox"/> |
| B 米国などの行動に対する
小泉内閣の姿勢 | 支持する | 支持しない | <input type="checkbox"/> |
| C 戦費の負担 | するべき | するべきではない | <input type="checkbox"/> |
| D 武力行使時の自衛隊の
後方支援 | 支持する | 支持しない | <input type="checkbox"/> |

<北朝鮮問題について>

- | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|--------------------------|--------|-------|---------|----------|------|---------|--------|--|--------------------------|
| E これからの日朝の国交正常化交渉について
合意を急ぐべき | 合意を急ぐべきではない | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| F これからの日朝交渉で優先して取り組むべき懸案(2つ以内) | | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr> <td>工作・不審船</td> <td>国交正常化</td> <td>ミサイル・核</td> </tr> <tr> <td>過去の清算</td> <td>東アジアの安定</td> <td>韓国・北朝鮮関係</td> </tr> <tr> <td>拉致事件</td> <td>経済支援・交流</td> <td>その他()</td> </tr> </table> | 工作・不審船 | 国交正常化 | ミサイル・核 | 過去の清算 | 東アジアの安定 | 韓国・北朝鮮関係 | 拉致事件 | 経済支援・交流 | その他() | | <input type="checkbox"/> |
| 工作・不審船 | 国交正常化 | ミサイル・核 | | | | | | | | | |
| 過去の清算 | 東アジアの安定 | 韓国・北朝鮮関係 | | | | | | | | | |
| 拉致事件 | 経済支援・交流 | その他() | | | | | | | | | |

問9 あなたは、どの政党を支持しますか。

- | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------|----------------------|-----|-----|-----|------|-----|-----------|-------|--|-----------|---------|--------------------------|--|
| <table border="0"> <tr> <td>自民党</td> <td>共産党</td> <td rowspan="5">} ~ までの方は
問10、12へ</td> </tr> <tr> <td>民主党</td> <td>社民党</td> </tr> <tr> <td>公明党</td> <td>保守新党</td> </tr> <tr> <td>自由党</td> <td>その他の政党()</td> </tr> <tr> <td colspan="2">-----</td> </tr> <tr> <td>支持する政党はない</td> <td>問11、12へ</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> | 自民党 | 共産党 | } ~ までの方は
問10、12へ | 民主党 | 社民党 | 公明党 | 保守新党 | 自由党 | その他の政党() | ----- | | 支持する政党はない | 問11、12へ | <input type="checkbox"/> | |
| 自民党 | 共産党 | } ~ までの方は
問10、12へ | | | | | | | | | | | | | |
| 民主党 | 社民党 | | | | | | | | | | | | | | |
| 公明党 | 保守新党 | | | | | | | | | | | | | | |
| 自由党 | その他の政党() | | | | | | | | | | | | | | |
| ----- | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支持する政党はない | 問11、12へ | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | |

問10 (問9で ~ とお答えの方に)

あなたは、支持する政党のどんな点を評価し、期待していますか。
次の中から2つ以内で挙げてください。

- | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----------|-----------|----------|--------|---------|--------|-------|--------|--------|---------|--------|--|--------------------------|
| <table border="0"> <tr> <td>安定感・頼りがい</td> <td>革新的な姿勢</td> <td>日本国憲法への姿勢</td> </tr> <tr> <td>主義主張の一貫性</td> <td>中道的な姿勢</td> <td>清潔なイメージ</td> </tr> <tr> <td>政策の現実性</td> <td>党首の魅力</td> <td>長期的な視点</td> </tr> <tr> <td>保守的な姿勢</td> <td>開かれた党運営</td> <td>その他()</td> </tr> </table> | 安定感・頼りがい | 革新的な姿勢 | 日本国憲法への姿勢 | 主義主張の一貫性 | 中道的な姿勢 | 清潔なイメージ | 政策の現実性 | 党首の魅力 | 長期的な視点 | 保守的な姿勢 | 開かれた党運営 | その他() | | <input type="checkbox"/> |
| 安定感・頼りがい | 革新的な姿勢 | 日本国憲法への姿勢 | | | | | | | | | | | | |
| 主義主張の一貫性 | 中道的な姿勢 | 清潔なイメージ | | | | | | | | | | | | |
| 政策の現実性 | 党首の魅力 | 長期的な視点 | | | | | | | | | | | | |
| 保守的な姿勢 | 開かれた党運営 | その他() | | | | | | | | | | | | |

問11 (問9で「支持する政党はない」とお答えの方に)

A あなたが、どちらかといえば親しみを感じたり、場合によっては支持・投票したい政党はありますか。

- | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------------|------|-----|-----|-----------|-----|-----|------------|--|--------------------------|
| <table border="0"> <tr> <td>自民党</td> <td>自由党</td> <td>保守新党</td> </tr> <tr> <td>民主党</td> <td>共産党</td> <td>その他の政党()</td> </tr> <tr> <td>公明党</td> <td>社民党</td> <td>そのような政党はない</td> </tr> </table> | 自民党 | 自由党 | 保守新党 | 民主党 | 共産党 | その他の政党() | 公明党 | 社民党 | そのような政党はない | | <input type="checkbox"/> |
| 自民党 | 自由党 | 保守新党 | | | | | | | | | |
| 民主党 | 共産党 | その他の政党() | | | | | | | | | |
| 公明党 | 社民党 | そのような政党はない | | | | | | | | | |

B あなたは、選挙では投票することが多いですか、棄権することが多いですか。

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| どちらかといえば投票することが多い | |
| どちらかといえば棄権することが多い | <input type="checkbox"/> |

(全員のの方に)

問12 あなたは「支持政党なし(無党派)層」について、どのようにお考えですか。次の中から2つ以内で挙げてください。

政治を不安定にさせている
自由に1票を行使している
政治に対して無関心、無責任
政治に関心の高い人が多い
政治・政党への不満、不信の現われ

選挙での波乱要素
政党の努力しだいで減っていく
政治家中心の選挙が背景にある
棄権が多く投票率を下げる一因
その他()

問13 あなたは、およそ1年前の支持政党(「支持なし」を含む)を変えましたか。

変えた 問14、15、16へ
変えていない 問16へ
はっきりしない 問16へ

問14 (問13で「**変えた**」とお答えの方に)

変わる前の支持政党はどうでしたか。

自民党 自由党 保守新党
民主党 共産党 その他の政党()
公明党 社民党 支持する政党はなかった

問15 (問13で「**変えた**」とお答えの方に)

政党支持を変えたのは、どのようなことが主な理由になりましたか。

政策の内容・実現性 政治全体に対する評価
党首への信頼感・指導力 その他()
政党への期待感・イメージ

(全員のの方に)

問16 あなたは、政党が統一や分裂して新しい政党が生まれたり、新しい協力関係をつくったりする「政治・政党の再編成」が今後行われることを期待しますか。

期待する 期待しない

問17 田中県政が始まって通算で約2年4カ月になります。あなたは、全体として田中知事を支持しますか。

支持する 問19へ
支持しない 問19へ
なんともいえない 問18、19へ

問18 (問17で「**なんともいえない**」とお答えの方に)

田中知事を支持するか、支持しないか、あえて評価するとすれば、あなたはどちらですか。

どちらかといえば支持する どちらかといえば支持しない

(全員の方向)

問19 あなたは、田中県政を支持する・支持しないにかかわらず、評価する点があるとすれば、それは主にどんなことですか。2つ以内で挙げてください。

- 県民と対話し現場に出かけている
- 長野県が全国的に注目されるようになった
- 考え方が新鮮でわかりやすい
- 長野県政を変えようとしている
- 施策が期待できる
- 知事の人柄が好ましい
- その他()

問20 あなたは、田中県政を支持する・支持しないにかかわらず、評価しない点があるとすれば、それは主にどんなことですか。2つ以内で挙げてください。

- 知事本来の仕事に専念していない
- 行政本来の手法が軽視されている
- 考え方が場当たりのでわかりにくい
- 県政の継続性が貫かれていない
- 施策に期待できない
- 知事の人柄が好ましくない
- その他()

問21 あなたは、田中知事の施策や方針について、どう思いますか。

		評価する	評価しない
A	県職員の給与の引き下げ		
B	中南信への知事室分室、本庁の縮小・分散		
C	公共事業の削減		
D	手数料・使用料の引き上げ		
E	雇用の創出		

問22 あなたは、日本の将来を考えると、とくに心配したり、不安に思うことがありますか。次の中から5つ以内でお答えください。

- | | |
|--------------|-----------|
| 経済の国際競争力の低下 | 景気の行方 |
| 国の安全保障 | エネルギー不安 |
| 社会保障・福祉の水準低下 | 青少年の教育・育成 |
| 政治の不安定・不信 | 高齢化と少子化 |
| ふくれる財政赤字 | 地球環境・自然破壊 |
| 進まない行政改革 | モラルの低下 |
| 官僚依存型の社会の体質 | 食糧危機 |
| 雇用の不安 | 犯罪の増加 |

ご協力ありがとうございました。最後に、あなたの年代と職業をお教えてください。結果をまとめる上で必要となりますので宜しくお願い致します。

<年代> 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上

<職業> 農・林・漁業 商工自営
 事務・技術職 主婦
 現業労働 無職
 サービス業 その他(具体的に)
 役員・管理職・自由業