

2006年度県政スタート

報告書

(2006年4月16日～18日調査)

調査の設計	1
結果の概要	3
今回のポイント	11
単純集計	13
調査票	16



社団法人 長野県世論調査協会

Tel 026-233-3616 Fax 026-233-3610

<http://www.nagano-yoron.or.jp>

調査の設計

調査の目的

2006年度県政は、田中知事と県議会との対立を引きずる波乱のなかでスタートした。定例県議会での一部予算案の削除・修正や教育委員選任案件の否決に加えて、下水道事業改革と後援会幹部関与などをめぐる問題で、田中知事の責任を調べた百条委員会の地検への告発（受理）で、状況は複雑化している。

今年夏には通算2期6年にわたる田中知事の任期満了による知事選が予定され、掲げてきた「改革」施策の成果とその手法がトータルに問われる。知事選は、まだ知事本人の進退の意向が示されず、対抗馬の動きも流動的で、知事選の構図は定まっていない段階にあるが、今後の政治、経済、社会のさまざまなレベルの動向は、知事選の一点に収斂（しゅうれん）されていきそうだ。

国政では、昨年秋の衆院選で敗北した民主党を引き継いだ前原代表が同党若手議員の虚偽メールによる国会追及の大失態で退陣。急きょ登場した小沢新代表により、反転攻勢の構えを整えた。受けて立つ自民党は、秋の退陣を明言している小泉首相（総裁）の後継に目される“麻垣康三”の4氏を軸にしたせめぎ合いがよいよ厳しさを増す。民主党との攻防によっては、政局は一挙に波乱の様相に転じる可能性も秘める。

県政、国政を通じる流動的な状況にあって、田中県政の総決算を迎え、県民がどのような評価と期待感を抱いているのか更なる点検を行う。

調査の設計

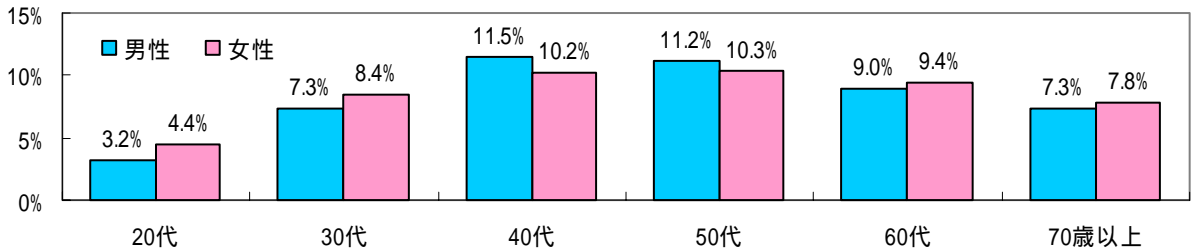
調査対象	県内に住む20歳以上の男女1000人
抽出方法	県内を東北中南の4地区に分け、さらに20～70代の6つの年代層・性に分割し“県下の有権者の縮図”となるように人数を比例配分して、各市・各郡の対象者数を設定。
調査方法	個別電話聞き取り・NTT電話帳から一定のルールで無作為抽出した世帯にコールして、設定した年代・性の人を選び、目標の1000人に達するまで抽出して聞き取りを行った。
調査地点	19市13町7村
調査時期	2006年4月16日～4月18日
有効回答	1000人（男性495人 女性505人）

<注> 報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。

回収サンプルの内訳

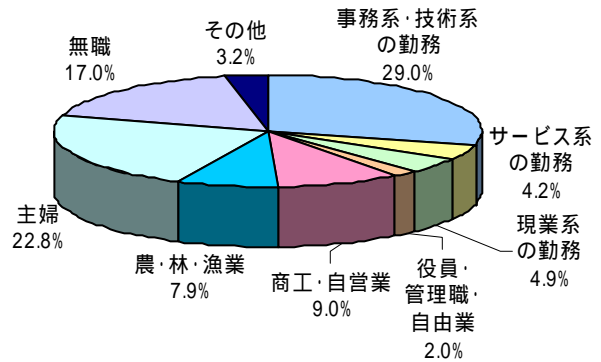
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
全体	1000	76	157	217	215	184	151
	100.0%	7.6%	15.7%	21.7%	21.5%	18.4%	15.1%
男性	495	32	73	115	112	90	73
	49.5%	3.2%	7.3%	11.5%	11.2%	9.0%	7.3%
女性	505	44	84	102	103	94	78
	50.5%	4.4%	8.4%	10.2%	10.3%	9.4%	7.8%



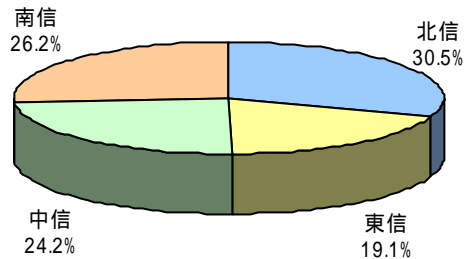
【職業】

事務系・技術系の勤務	290	29.0%
サービス系の勤務	42	4.2%
現業系の勤務	49	4.9%
役員・管理職・自由業	20	2.0%
商工・自営業	90	9.0%
農・林・漁業	79	7.9%
主婦	228	22.8%
無職	170	17.0%
その他	32	3.2%



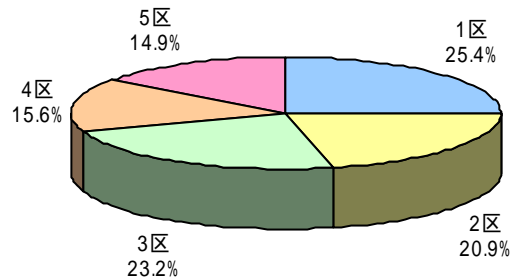
【地域】

北信	305	30.5%
東信	191	19.1%
中信	242	24.2%
南信	262	26.2%



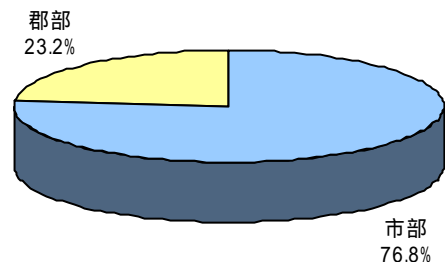
【選挙区】

1区	254	25.4%
2区	209	20.9%
3区	232	23.2%
4区	156	15.6%
5区	149	14.9%



【市郡】

市部	768	76.8%
郡部	232	23.2%



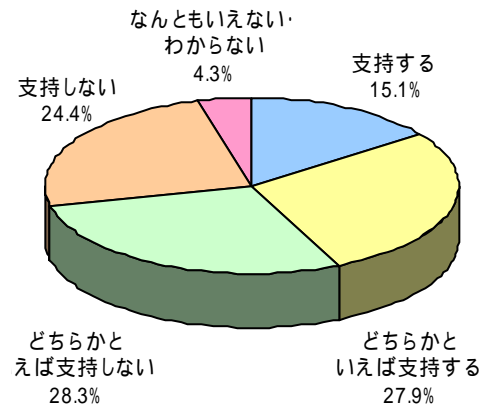
結果の概要

田中県政に対する評価

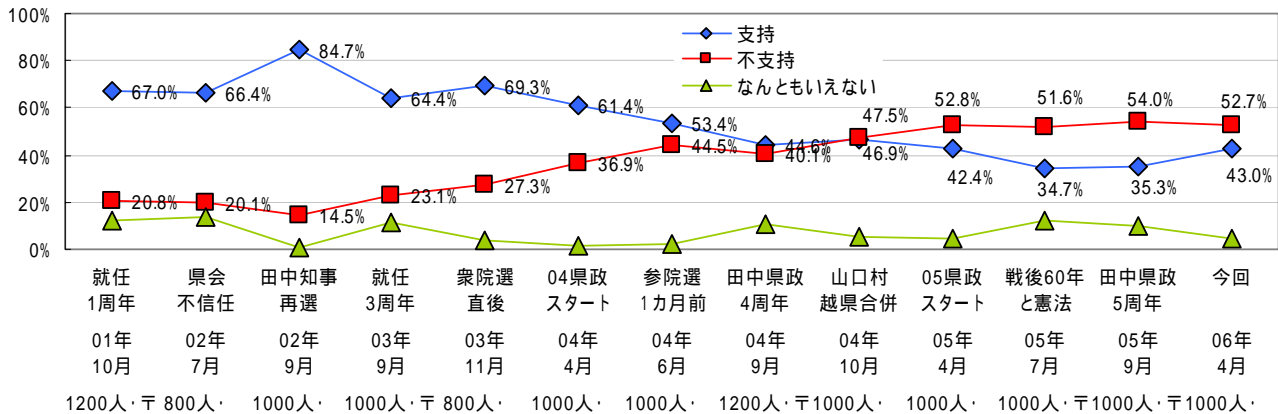
「支持」持ち直し 43.0% 「不支持」微減の 52.7%

田中知事・県政の支持率が総体で 40%台を回復、不支持はいぜん半数ラインを超えているが、その開きは 19ポイントから 10ポイントに狭まり、ほぼ 1年前（「2005 年度県政スタート」調査）の位置関係に戻ったかたちだ。

支持・不支持の中身をみると、支持層の中で強弱の大きな変動はみられないが、不支持層では強い拒否感が和らぎ、弱い批判層へ 10ポイント前後の移動がみられる。



田中知事・県政の評価の推移

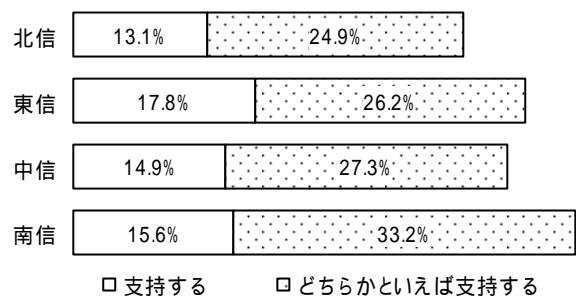


「支持」で女性優位 南信は 50%に迫る 北信「不支持」60%弱

女性の支持が 45%と 5ポイント高く、年代層では 40%台での変動にとどまり、めだった開きはないが、70歳以上（以下「70代」と略記）だけは 40%に届かない。

職業層で支持が平均値を上回るのは管理職層（回収サンプル数が少ないため参考値）が最も高くサービス、主婦層、現業系勤務。低いのは事務・技術職、商工自営、農林業。

地域的には南信が 50%に迫り、最高をキープし、東北中南の 4 地区で唯一、支持が不支持を上回った。一方で、北信は 38%といぜん最低に推移している。



	01年10月	02年7月	02年9月	03年9月	03年11月	04年4月	04年6月	04年9月	04年10月	05年4月	05年7月	05年9月	今回
支持する	36.6%	36.5%	50.5%	29.7%	31.4%	18.9%	17.9%	15.1%	12.0%	14.2%	9.3%	11.6%	15.1%
どちらかといえば支持する	30.4%	29.9%	34.2%	34.7%	37.9%	42.5%	35.5%	29.5%	34.9%	28.2%	25.4%	23.7%	27.9%
どちらかといえば支持しない	10.1%	10.5%	8.0%	11.4%	16.3%	21.7%	24.9%	17.5%	25.7%	26.3%	18.7%	18.0%	28.3%
支持しない	10.7%	9.6%	6.5%	11.7%	11.0%	15.2%	19.6%	22.6%	21.8%	26.5%	32.9%	36.0%	24.4%
なんともいえない・わからない	12.0%	13.5%	0.8%	11.1%	3.5%	1.7%	2.1%	11.0%	5.6%	4.8%	12.1%	10.3%	4.3%
不明	0.2%	-	-	1.3%	-	-	-	4.3%	-	-	1.6%	0.4%	-

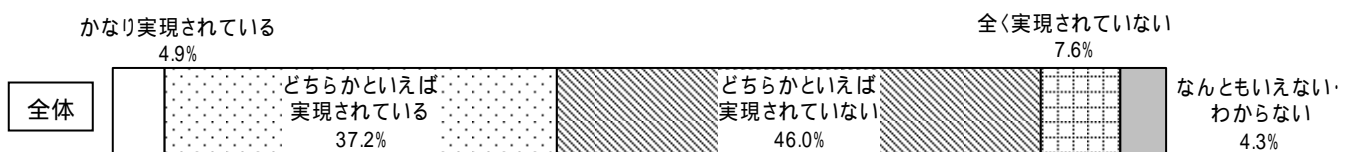
<注>「なんともいえない」の選択肢は郵送調査(〒)で明示、電話調査()では明示しないで実施している

自民支持層の「支持」アップ37% 民主は10ポイント増え56%

政党支持層では、前回(2005年9月の「田中県政5周年」調査)よりも支持が高めの民主党で56%と10ポイントもの伸びをみせ、低めの自民党でも37%に数ポイント上向いた。無党派層の支持率も10ポイント上がったが、平均値をやや下回る流れは変わらない。

改革・政策の成果

「実現されている」42% 県政評価により判断が両極化



田中県政がこの6年近く、掲げてきた改革・公約の実現度合いについて「実現されている」が総体で42%、「実現されていない」が54%。いずれの評価も「どちらかといえば」が大半を占める。肯定的受けとめが50代で半数に迫り、最も高くなっている一方で、60代で否定的な受けとめが57%と最高を示す。

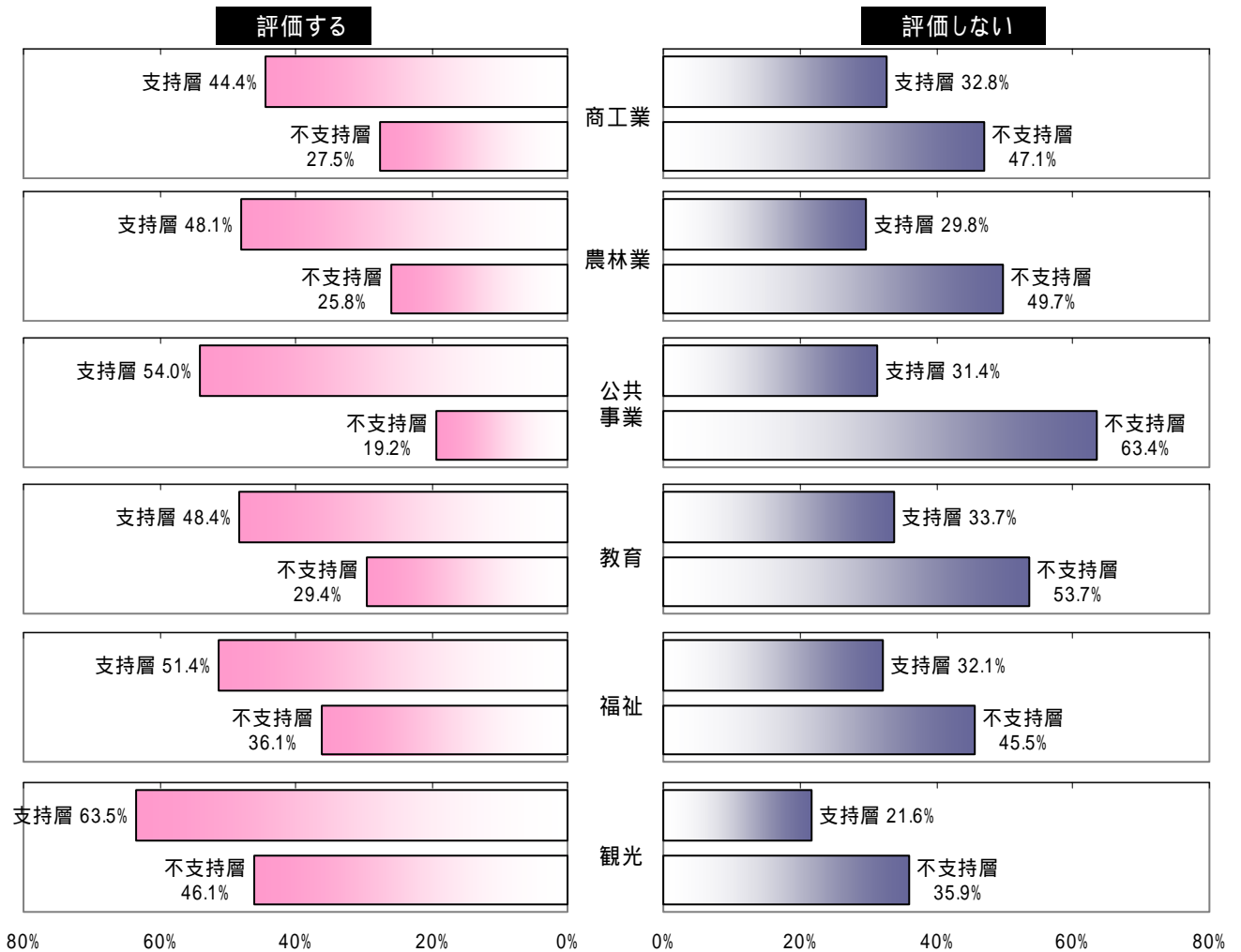
田中県政下の長野県の方が「どちらかといえば良い」という層の「実現されている」が60%を超すが「どちらかといえば良くない」という層では、逆に「実現されていない」が80%を突破し、県政評価による判断の両極化が著しい。

県政の分野別の評価

県政支持層でベスト「観光」 不支持層はワースト「公共事業」

田中県政の政策評価を6つの分野別でみると「評価する」が「評価しない」を上回ったのは「観光」(53%)と「福祉」(43%)の2つ。「評価しない」では「公共事業」(48%)「教育」(44%)の順で厳しい。

田中県政の支持層で、評価が高いのは「観光」の64%をトップに「公共事業」「福祉」がベスト3。逆に、不支持層で「評価しない」が高いのは「公共事業」の63%を筆頭に「教育」「農林業」がワースト3。



個別政策の評価

ダム中止の代替策 - 50代が肯定的 48% 60代は否定的 52%



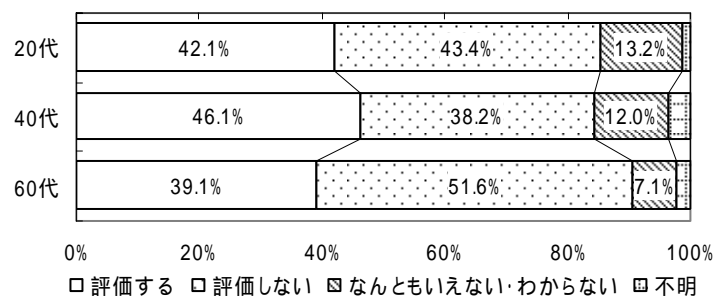
田中県政の個別政策の中で、県民の関心が高い「ダム建設中止に代わる治水対策」について「評価する」が43%、「評価しない」は44%と、判断が真っ二つに分かれた。男性で否定的受けとめがやや高めになっているものの、男女間にめだつた相違はない。

年代層で「評価する」が優位なのは50代の48%を筆頭に40代が続く。「評価しない」は60代の52%を筆頭に4つの世代。

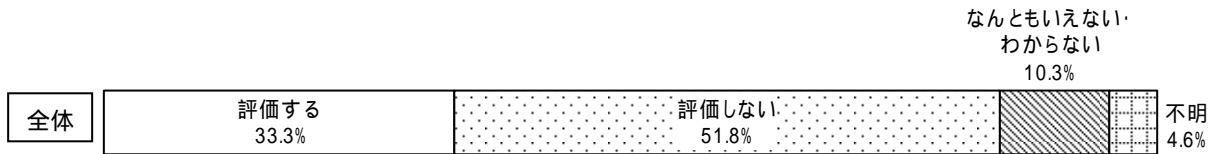
職業層では「評価する」が事務・技術職の46%を筆頭に主婦層の2つ。「評価しない」は管理職層の50%を筆頭に5つ。地域別では北信で「評価しない」が52%にのぼるが、東信、中信、南信ではいずれも「評価する」が優位になっている。

田中県政の支持層で「評価する」が71%。不支持層では「評価しない」が60%を超える。

年代別では



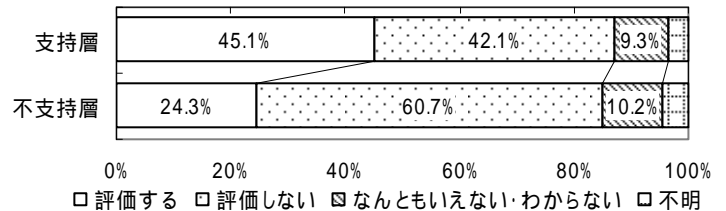
高校統廃合 - 県政支持層で「評価する」45% - 「評価せず」42%



「県立高校の統廃合」については「評価する」が33%、「評価しない」は52%の優劣が鮮明になった。若い年代層ほど批判的な受けとめが強めにみられており、職業層では現業労働、事務・技術職の勤め人で高め。地域では南信で「評価しない」が最も高い57%。

田中県政の支持層で「評価する」が45%、「評価しない」は42%で拮抗する。

田中県政評価との関連では

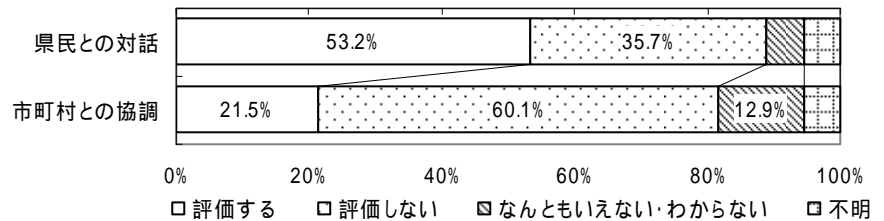


運営手法の評価

「県民対話」に半数超が好感 「市町村との協調」に厳しく

田中知事の運営手法について4項目挙げた中で「評価する」が最も高いのは「県民との対話」で53%。そのほかは、いずれも「評価しない」が上回り「市町村との協調」で60%に達し「政党代表兼務やマスコミ活動」で58%、「県庁の組織再編・人事」でも50%の高率を示した。

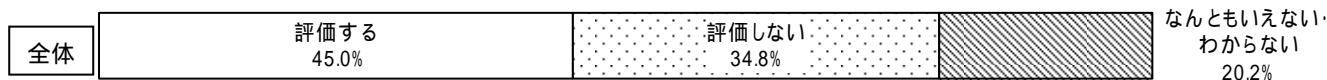
田中県政の評価によって、判断が大きく分かれた中で「市町村との協調」では、支持層で「評価する」38% - 「評価しない」40%の微妙な拮抗状態になった。



田中県政と県議会

予算の減額・削除

「評価する」45% 県政支持層で高めの“ねじれ”



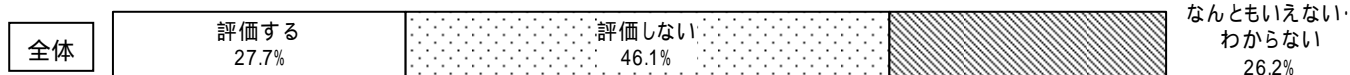
2006年度当初予算案を審議した定例県議会での予算の一部減額、削除に「評価する」が45%にのぼったのに対して「評価しない」は10ポイント下回る35%。田中県政の予算運用に対する視線の厳しさが浮き彫りになった。

田中県政に批判的な姿勢が強めの男性に「評価する」が女性よりも高く、年代層では30代と50代、職業層では管理職層、サービス系勤め人が目につく。政党支持層では自民党が約半数を占め、民主党、無党派層ともに「評価する」が多数派になっている。

田中県政の支持が厚めの南信で、今回の予算手直しに肯定的な傾向がある一方で、田中県政の支持層が不支持層よりも「評価する」が高めといった“ねじれ”もみられる。

教育委員選任案の否決

「評価しない」46% 県政不支持層でも40%超す



人事案をめぐる県側と県議会の対立が恒常化している中で、県議会の否決を「評価する」が30%に届かない一方で「評価しない」が50%に迫り、男性では半数に達し、年代が高い層で批判的な感度が強まる。職業層では、管理職層や現業労働で厳しく、予算修正とは違った評価が示された。

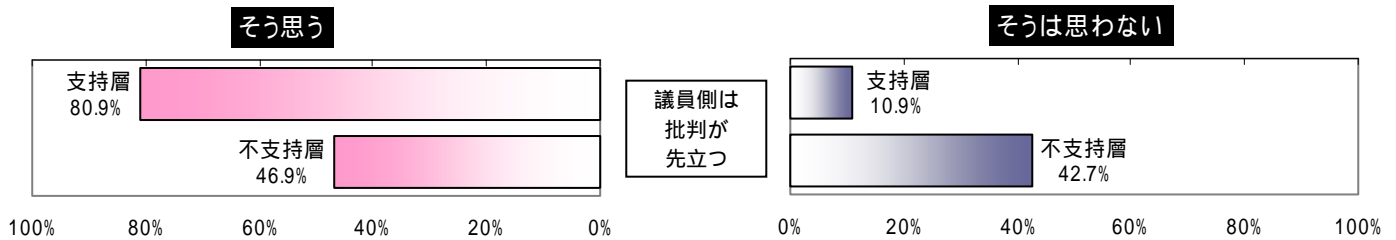
田中県政の支持層で「評価しない」が半数を突破。不支持層でも40%を超え、肯定的な受けとめを10ポイント以上引き離す。

県議会での質疑応答

議員側は批判が先立つ - 県政不支持層は肯定 47% 否定 43%



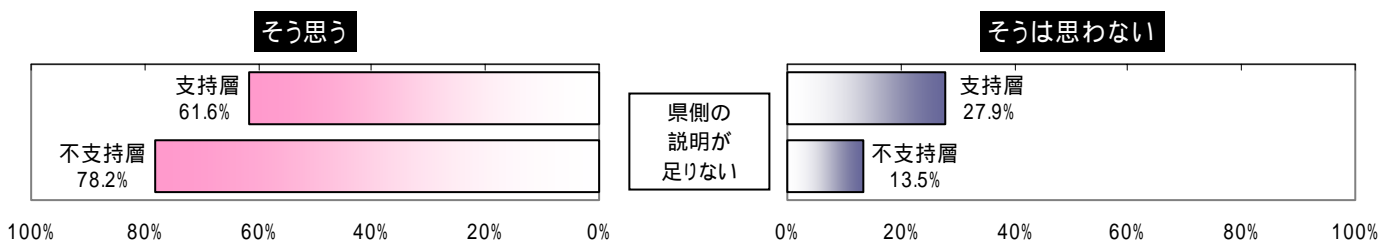
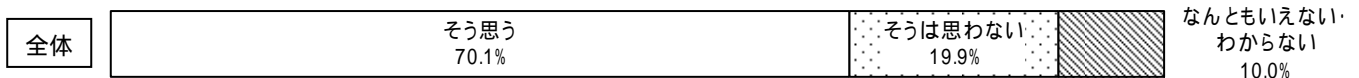
県議会での田中知事ら県側と議員の応酬について「議員側の質問は批判が先にたち、県側への理解が足りない」という見方に「そう思う」が62%、「そうは思わない」は28%。



肯定的な受けとめで男性 58% - 女性 66%の開きが大きい。年代層ではめだった違いはないが、職業層では主婦層 71% - 農林業 53%といった落差が著しい。

田中県政の支持層で「そう思う」が80%を突破するのに対して、不支持層では肯定47% - 否定43%の接近状態になる。

県側の説明が足りない - 県政支持層も肯定60%台



前問とは逆に「県側の答弁には、議会の理解を得るための説明が足りない」という見方には肯定が70%、否定は20%と大きな開きが生じ、女性の「そう思う」が高めになっている。30~50代で肯定が軒並み平均値を上回り、職業層ではサラリーマン層、管理職層で高めになっている。

田中県政の不支持層の肯定が80%に迫り、支持層でも60%を超える。

百条委員会の告発

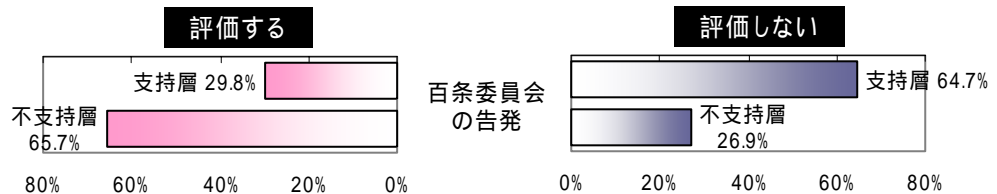
「評価する」49% 「評価しない」が5ポイント差の接近



県議会に設置された百条委員会が下水道事業をめぐる知事後援会元幹部の「働きかけ・記録文書」について、田中知事を偽証容疑で長野地検に告発、受理された一連の調査活動で「評価する」が49%、「評価しない」は44%と評価が伯仲した。

このうち「かなり評価」の15%に対して「まあ評価」が34%の多くを占める。男性の積極的評価が20%に迫る。「評価する」総体では20～30代、商工自営や管理職層で半数を突破する。「あまり評価しない」が28%にのぼり「全く評価しない」を大幅に上回り、総体では現業労働や無職層で高めになっている。

田中県政の支持層は肯定的受けとめが30%に届かないが、不支持層では60%半ばに跳ね上がる。



国政に対する評価

小泉内閣支持

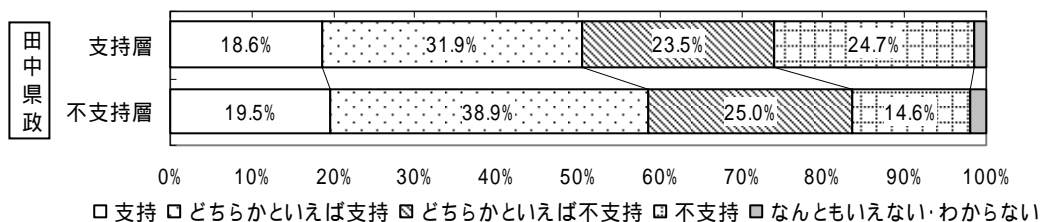
県政支持層で「支持」50.5% - 「不支持」48.2%の伯仲



今秋の退陣を表明している小泉首相（内閣）を「支持する」が過半数を再びクリアして54.1%に伸ばし、2005年8月の郵政解散時（49.6%）よりも4.5ポイントアップ。拮抗していた不支持（47.4%）との差が10ポイント以上開いた。女性の支持がやや高めになっているが、積極的

支持では男性が上回る。自民党の支持層で支持が90%に迫る勢いだ

田中県政評価との関連では



が、民主党では不支持が70%に達する。無党派層でも支持45.1% - 不支持51.9%に逆転している。

田中県政の支持層で支持が半数に達するが、不支持とは2ポイント余の伯仲状態。不支持層では支持が60%近くに高まる。

政党支持

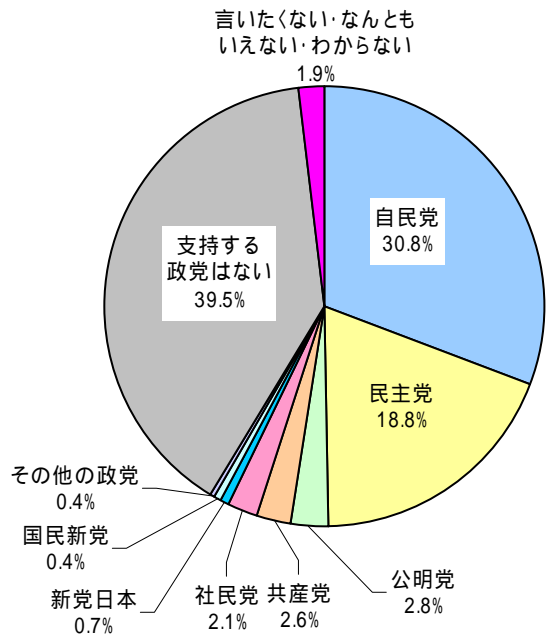
自民下向き 30.8% 民主も微減 18.8% 支持なしアップ 39.5%

自民党が支持率を若干下げて 30.8%。民主党はほぼ横ばいの 18.8%。支持政党なしが 39.5% に大幅アップし、再び政党支持率を上回る事実上のトップに。

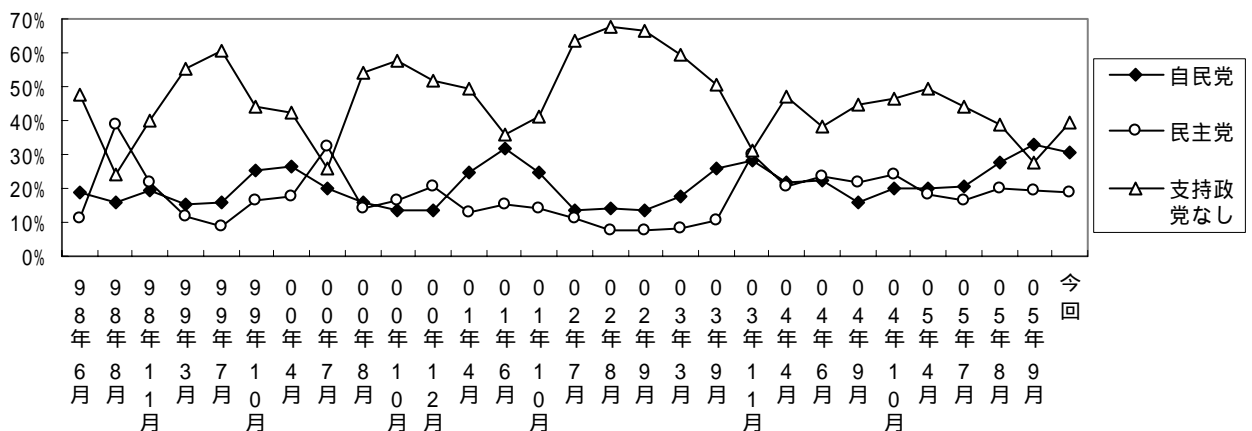
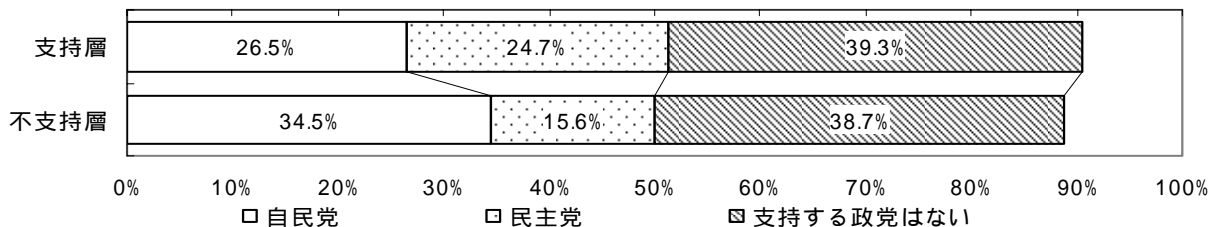
昨年秋の衆院選圧勝をうけて、小泉政権下で最高の支持率 33.1%（2005年9月「田中県政5周年」調査）に伸ばした自民党は今回、やや落ち込んだものの 30%ラインをキープした。

自民党については男女間にめだつた違いはないが、民主党には男性 21.6% - 女性 16.0%の開きはいぜん続く。支持政党なしでは女性が 43.4%の高水準で、男性（35.6%）との開きが大きい。

田中県政の支持層は「自民」26.5% - 「民主」24.7%と接近。不支持層は「自民」34.5% - 「民主」15.6%といった落差がめだつ。支持政党なしでは足並みをそろえる格好になっている。



田中県政評価との関連では

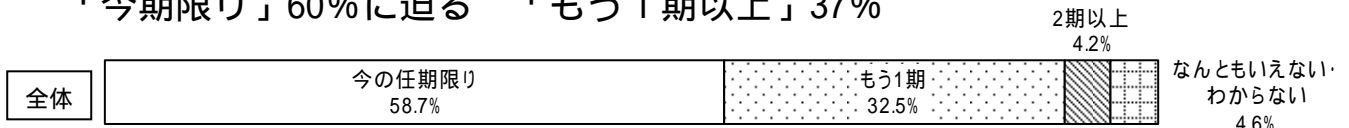


今回のポイント

夏の知事選に向けて

田中県政の継続

「今期限り」60%に迫る 「もう1期以上」37%



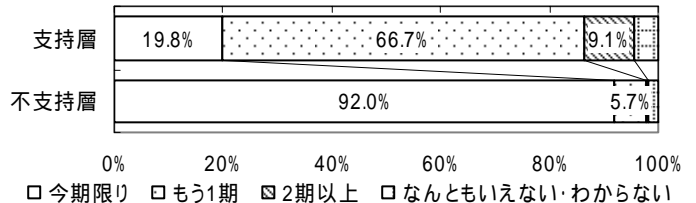
田中知事に今後、どの程度県政を担ってほしいかに「今期限り」が60%に迫り最も多く「もう1期(4年)」が33%、「2期(8年)以上」が4%余。

「今期限り」は、田中県政の支持層で20%、不支持層では90%台に跳ね上がる。「もう1期」については支持層67% - 不支持層6%に逆転する。政党支持層では、自民党が「今期限り」67% - 「もう1期」27%に対して、民主党は「今期限り」48% - 「もう1期」45%と、かなりの隔たりが前面に示された。無党派層はほぼ平均値に沿っている。

男女間にほとんど違いはみられないが、年代層では「今期限り」が40代で最高の62%。しかし、30代ではそれよりも10ポイント弱下回る。

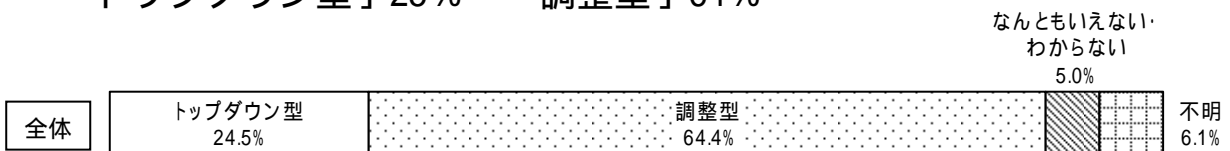
地域的には「今期限り」で北信が65%の高さを示すが、東信では54%にとどまる。「もう1期」では南信が37%ともしっかりも期待感が強まる。

田中県政評価との関連では



望ましいリーダー像

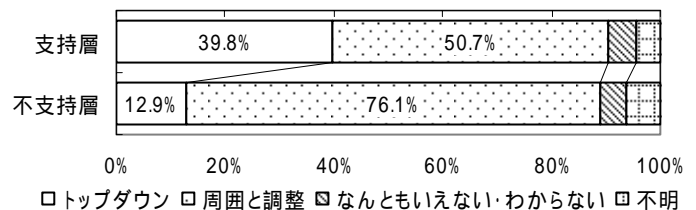
「トップダウン型」25% 「調整型」64%



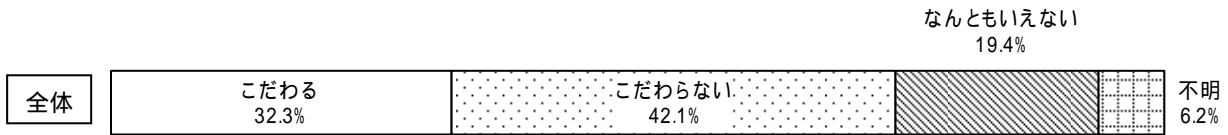
長野県知事として期待する「リーダーシップの示し方」は「周りの動きや意見を調整していくタイプ」が64%を占め「トップダウンで引っばっていくタイプ」が25%と、期待するリーダー像にかなりの濃淡が示された。

田中県政の支持層は「トップダウン型」が40%と平均値よりも十数ポイント上回り、不支持層では「調整型」が76%にのぼる。政党支持層では自民党で「調整型」が70%を示し、民主党は「トップダウン型」が30%と高めで、自民党より10ポイントほど上回る。

田中県政評価との関連では



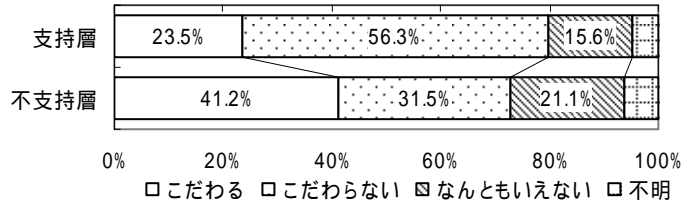
長野県との関わりの深さ「こだわる」32% 「こだわらず」10%高く



知事が県出身・在住者か、かかわりの深さに「こだわる」が32%。中高年齢層で高めになるが、50代では「こだわらない」が半数近くになる。田中県政の支持層が「こだわらない」が半数を突破するのに対して、不支持層では「こだわる」が40%を超え、温度差がめだつ。

また、職業層で主婦層、農林業で伯仲し、政党支持層では自民党も判断が割れたが、民主党では「こだわらず」が過半数。無党派層も「こだわる」を大きく引き離す。

田中県政評価との関連では



次の知事選択の基準

「政策・公約」トップ 「行動力」「政治姿勢」が上位

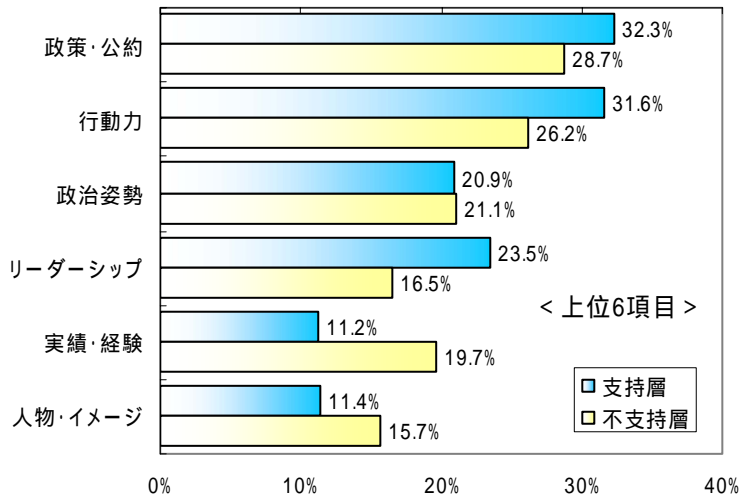
知事選で選択する基準は「政策・公約」を筆頭に「行動力」「政治姿勢」「リーダーシップ」が上位に並ぶ。中位に「実績・経験」「人物・イメージ」が続く一方で「政党・団体の推薦」「無党派」「若さ」はごく下位にランクされる。

田中県政の支持層が不支持層を上回るのは「政策・公約」「行動力」「リーダーシップ」。不支持層が上回るのは「実績・経験」「人物・イメージ」

「政策・公約」には男性がやや高め、40代を軸に中堅層で高め。「行動力」には女性の方が高め、若い年代層で優勢になっている。

政党支持層では自民党、無党派層はほぼ互角になっているのに対して、民主党では「政策・公約」重視の度合いが高くなる。

田中県政評価との関連では



単純集計

問 1-A 予算の一部減額や削除について

	全体	男性	女性
評価する	45.0%	48.3%	41.8%
評価しない	34.8%	35.8%	33.9%
なんともいえない・ わからない	20.2%	16.0%	24.4%

問 1-B 教育委員の選任案の否決について

	全体	男性	女性
評価する	27.7%	29.1%	26.3%
評価しない	46.1%	50.9%	41.4%
なんともいえない・ わからない	26.2%	20.0%	32.3%

問 2-A 議会側の質問は、批判が先にたち、県側への理解が足りない

	全体	男性	女性
そう思う	62.0%	57.8%	66.1%
そうは思わない	27.7%	32.5%	23.0%
なんともいえない・ わからない	10.3%	9.7%	10.9%

問 2-B 県側の答弁は、議会の理解を得るための説明が足りない

	全体	男性	女性
そう思う	70.1%	67.1%	73.1%
そうは思わない	19.9%	23.4%	16.4%
なんともいえない・ わからない	10.0%	9.5%	10.5%

問 3 田中知事が偽証したとして告発する議案を可決し、長野地検に受理されました。どう受けとめていますか

	全体	男性	女性
かなり評価する	15.0%	19.0%	11.1%
まあ評価する	33.7%	28.5%	38.8%
あまり評価しない	28.0%	26.9%	29.1%
全く評価しない	15.9%	20.2%	11.7%
なんともいえない	7.4%	5.5%	9.3%

問 4 田中県政が掲げた改革・政策の実現の度合いについて、どう受けとめていますか

	全体	男性	女性
かなり実現されている	4.9%	4.2%	5.5%
どちらかといえば 実現されている	37.2%	38.0%	36.4%
どちらかといえば 実現されていない	46.0%	45.7%	46.3%
全く実現されていない	7.6%	9.1%	6.1%
なんともいえない・ わからない	4.3%	3.0%	5.5%

問 5 田中知事・県政を支持しますか

	全体	男性	女性
支持する	15.1%	16.0%	14.3%
どちらかといえば 支持する	27.9%	24.8%	30.9%
どちらかといえば 支持しない	28.3%	27.5%	29.1%
支持しない	24.4%	27.5%	21.4%
なんともいえない・ わからない	4.3%	4.2%	4.4%

問 6 田中知事には、今後どのくらい県政を担ってほしいですか

	全体	男性	女性
今の任期限りでよい	58.7%	59.0%	58.4%
もう1期(4年間) 続けてほしい	32.5%	32.9%	32.1%
2期(8年)以上続 けてほしい	4.2%	4.8%	3.6%
なんともいえない・ わからない	4.6%	3.2%	5.9%

問 7-A 商工業について

	全体	男性	女性
評価する	34.4%	36.8%	32.1%
評価しない	39.9%	42.6%	37.2%
なんともいえない・ わからない	23.0%	18.6%	27.3%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 7-B 農林業について

	全体	男性	女性
評価する	34.9%	38.6%	31.3%
評価しない	40.2%	41.6%	38.8%
なんともいえない・ わからない	22.2%	17.8%	26.5%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 7-C 公共事業について

	全体	男性	女性
評価する	34.0%	37.4%	30.7%
評価しない	48.4%	51.1%	45.7%
なんともいえない・ わからない	14.9%	9.5%	20.2%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 7-D 教育について

	全体	男性	女性
評価する	37.2%	37.8%	36.6%
評価しない	44.4%	47.3%	41.6%
なんともいえない・ わからない	15.7%	12.9%	18.4%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 7-E 福祉について

	全体	男性	女性
評価する	42.7%	43.0%	42.4%
評価しない	39.3%	40.0%	38.6%
なんともいえない・ わからない	15.3%	14.9%	15.6%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 7-F 観光について

	全体	男性	女性
評価する	53.3%	53.3%	53.3%
評価しない	29.0%	31.3%	26.7%
なんともいえない・ わからない	15.0%	13.3%	16.6%
不明	2.7%	2.0%	3.4%

問 8-A ダム建設中止に代わる治水対策について

	全体	男性	女性
評価する	42.8%	44.4%	41.2%
評価しない	43.7%	46.5%	41.0%
なんともいえない・ わからない	9.0%	6.3%	11.7%
不明	4.5%	2.8%	6.1%

問 8-B 県立高校の統廃合について

	全体	男性	女性
評価する	33.3%	37.0%	29.7%
評価しない	51.8%	50.1%	53.5%
なんともいえない・ わからない	10.3%	10.1%	10.5%
不明	4.6%	2.8%	6.3%

問 9 県庁の組織再編や人事など田中知事の「運営や手法」について、どのように受けとめていますか

	全体	男性	女性
評価する	31.0%	31.5%	30.5%
評価しない	50.1%	53.3%	46.9%
なんともいえない・ わからない	13.8%	12.1%	15.4%
不明	5.1%	3.0%	7.1%

問 10-A 県民との対話の姿勢について

	全体	男性	女性
評価する	53.2%	51.5%	54.9%
評価しない	35.7%	40.2%	31.3%
なんともいえない・ わからない	5.7%	4.6%	6.7%
不明	5.4%	3.6%	7.1%

問 10-B 市町村との協調について

	全体	男性	女性
評価する	21.5%	20.8%	22.2%
評価しない	60.1%	65.1%	55.2%
なんともいえない・ わからない	12.9%	10.3%	15.4%
不明	5.5%	3.8%	7.1%

問 11 田中知事は政党代表を兼務したり、マスコミに出演や執筆をしています。こうした「対外活動」について、どう受けとめていますか

	全体	男性	女性
評価する	28.9%	28.9%	28.9%
評価しない	57.5%	59.4%	55.6%
なんともいえない・ わからない	7.9%	7.9%	7.9%
不明	5.7%	3.8%	7.5%

問 12 田中県政が始まってから、今年夏には通算で6年になります。田中知事のもとで長野県は全般的にみて「良い方向」「良くない方向」のどちらに向かっていると思いますか

	全体	男性	女性
かなり良い方向	5.7%	6.9%	4.6%
どちらかといえば 良い方向	43.8%	43.6%	44.0%
どちらかといえば 良くない方向	31.2%	31.1%	31.3%
全く良くない方向	9.3%	10.7%	7.9%
なんともいえない・ わからない	4.3%	3.8%	4.8%
不明	5.7%	3.8%	7.5%

問 13 今度の知事選に関心がありますか

	全体	男性	女性
かなり関心がある	44.0%	51.5%	36.6%
まあ関心がある	37.2%	33.7%	40.6%
あまり関心はない	10.2%	8.3%	12.1%
全く関心はない	1.9%	1.4%	2.4%
なんともいえない・ 不明	0.8%	1.2%	0.4%
	5.9%	3.8%	7.9%

問 14-A リーダーシップの示し方について

	全体	男性	女性
周りの動きや意 見を調整していくタイプ	64.4%	61.2%	67.5%
トップダウンで 引っぱっていくタイプ	24.5%	29.1%	20.0%
なんともいえない・ わからない	5.0%	5.7%	4.4%
不明	6.1%	4.0%	8.1%

問 14-B 長野県出身か在住者が、関わりの深さについて

	全体	男性	女性
こだわる	32.3%	29.9%	34.7%
こだわらない	42.1%	50.9%	33.5%
なんともいえない・ 不明	19.4%	15.2%	23.6%
	6.2%	4.0%	8.3%

問 15 今のところ知事選では何を基準に選択するつもりですか(2つ以内)

	全体	男性	女性
政策・公約	29.5%	31.5%	27.5%
行動力	28.6%	25.3%	31.9%
政治姿勢	20.9%	22.2%	19.6%
リーダーシップ	20.1%	20.8%	19.4%
実績・経験	15.5%	13.1%	17.8%
人物・イメージ	13.7%	13.9%	13.5%
行政手腕	12.8%	14.1%	11.5%
民間・経営感覚	12.0%	14.3%	9.7%
若さ	4.7%	4.4%	5.0%
無党派	4.0%	4.8%	3.2%
政党・団体の推薦	1.3%	1.0%	1.6%
その他	2.2%	2.6%	1.8%
特になし	1.5%	1.4%	1.6%
不明	6.1%	4.0%	8.1%

問 16 小泉内閣を支持しますか

	全体	男性	女性
支持する	18.9%	21.6%	16.2%
どちらかといえば	35.2%	31.3%	39.0%

支持する			
どちらかといえば	24.0%	23.0%	25.0%
支持しない			
支持しない	19.3%	22.8%	15.8%
なんともいえない・わからない	2.6%	1.2%	4.0%

問 17 どの政党を支持していますか

	全体	男性	女性
自民党	30.8%	31.7%	29.9%
民主党	18.8%	21.6%	16.0%
公明党	2.8%	2.2%	3.4%
共産党	2.6%	3.4%	1.8%
社民党	2.1%	2.2%	2.0%
新党日本	0.7%	1.0%	0.4%
国民新党	0.4%	0.6%	0.2%
その他の政党	0.4%	0.4%	0.4%
支持する政党はない	39.5%	35.6%	43.4%
言いたくない・なんともいえない・わからない	1.9%	1.2%	2.6%

調査票

読み上げない

2006年度の田中県政がスタートしました。新しい予算や県政と議会の関係、夏の知事選などについてうかがいます。

2006年度の当初予算などを審議した定例県議会についてお聞きします

問1 2月の県議会では、県側の予算や人事の提案が否決されたり修正されました。あなたは次のことについて、どう思いますか。

- A 予算の一部減額や削除
- B 教育委員の選任案の否決

評価する

なんともいえない・わからない

評価しない

問2 県側と県議会の対立について、あなたは次のような指摘を、どう思いますか。

- A 議会側の質問は、批判が先にたち県側への理解が足りない
- B 県側の答弁は、議会の理解を得るための説明が足りない

そう思う

なんともいえない・わからない

そうは思わない

県議会の百条委員会についてお聞きします

問3 県議会は「下水道事業の改革」と「後援会幹部の働きかけ」をめぐる問題を調べる「百条委員会」を設置し、田中知事が偽証したとして告発する議案を可決し、長野地検に受理されました。あなたは、どう受けとめていますか。

かなり評価する

まったく評価しない

まあ評価する

なんともいえない・わからない

あまり評価しない

5年半にわたる田中県政の取りくみについてお聞きします

問4 あなたは、田中県政が掲げた改革・政策の実現の度合いについて、どのように受けとめていますか。

かなり実現されている

まったく実現されていない

どちらかといえば実現されている

なんともいえない・わからない

どちらかといえば実現されていない

問5 あなたは、田中知事・県政を支持しますか。

支持する

支持しない

どちらかといえば支持する

なんともいえない・わからない

どちらかといえば支持しない

問6 あなたは、田中知事には今後どのくらい県政を担ってほしいですか。

今の任期限りでよい

2期（8年）以上続けてほしい

もう1期（4年間）続けてほしい

なんともいえない・わからない

- 問7 あなたは、長野県の振興のための取りくみで、それぞれの政策の分野について、どのように受けとめていますか。
- A 商工業
 - B 農林業
 - C 公共事業
 - D 教育
 - E 福祉
 - F 観光

評価する
評価しない

なんともいえない・わからない

- 問8 あなたは、田中知事・県政が打ち出した次の政策を、どのように受けとめていますか。

- A ダム建設中止に代わる治水対策
- B 県立高校の統廃合

評価する
評価しない

なんともいえない・わからない

- 問9 あなたは、県庁の組織再編や人事など田中知事の「運営や手法」について、どのように受けとめていますか。

評価する
評価しない

なんともいえない・わからない

- 問10 田中知事と県民や市町村との関係について、あなたはどう思いますか。

- A 県民との対話の姿勢
- B 市町村との協調

評価する
評価しない

なんともいえない・わからない

- 問11 田中知事は政党代表を兼務したり、マスコミに出演や執筆をしています。

あなたはこうした「対外活動」について、どう受けとめていますか。

評価する
評価しない

なんともいえない・わからない

田中県政の評価についてお聞きます

- 問12 田中県政が始まってから、今年夏には通算で6年になります。あなたは、田中知事の下で長野県は全般的にみて「良い方向」「良くない方向」のどちらに向かっていると思いますか。

かなり良い方向
どちらかといえば良い方向
どちらかといえば良くない方向
まったく良くない方向

なんともいえない・わからない

今年夏に予定されている知事選についてお聞きます

- 問13 あなたは、今度の知事選に関心がありますか。

かなり関心がある
まあ関心がある
あまり関心はない

全く関心はない
なんともいえない

問14 あなたは、長野県の知事にどのような人が望ましいと思いますか。

A リーダーシップの示し方

- トップダウンで引っぱっていくタイプ
- 周りの動きや意見を調整していくタイプ
- なんともいえない・わからない

B 長野県出身か在住者か、関わりの深い人

- こだわる
- なんともいえない
- こだわらない

問15 あなたは、今のところ知事選では何を基準に選択するつもりですか。(2つ以内)

- | | | |
|---------|----------|------|
| 政策・公約 | 無党派 | 行動力 |
| 政治姿勢 | 政党・団体の推薦 | その他 |
| リーダーシップ | 行政手腕 | () |
| 人物・イメージ | 民間・経営感覚 | 特になし |
| 実績・経験 | 若さ | |

内閣・政党支持についてお聞きます

問16 あなたは、小泉内閣を支持しますか。

- 支持する
- 支持しない
- どちらかといえば支持する
- なんともいえない・わからない
- どちらかといえば支持しない

問17 あなたは、どの政党を支持しますか。

- | | | |
|-----------------------|------|-----------|
| 自民党 | 共産党 | 新党日本 |
| 民主党 | 社民党 | その他() |
| 公明党 | 国民新党 | 支持する政党はない |
| 言いたくない、なんともいえない・わからない | | |

F 1 性別	男性	女性			
F 2 年代	20代	50代			
	30代	60代			
	40代	70代			
F 3 職業	事務系、技術系の勤め	農・林・漁業			
	サービス系の勤め	主婦			
	現業系の勤め	無職			
	役員・管理職・自由業	その他			
	商工・自営業	()			
F 4 選挙区	1区	2区	3区	4区	5区
F 5 地域	北信	東信	中信	南信	
F 6 市郡	市部	郡部			