

村井県政半年

報告書

(2007年2月20日～22日調査)

I	調査の設計	1
II	結果の概要	3
III	調査のポイント	10
IV	単純集計	14
V	調査票	16



社団法人 長野県世論調査協会

Tel 026-233-3616 Fax 026-233-3610

<http://www.nagano-yoron.or.jp>

I 調査の設計

◆調査の目的

村井仁知事が就任して半年の節目を迎える。2期、通算6年近くにわたった田中康夫知事の後を受け、政策、運営手法の両面で振幅の大きかった前県政をどう継承し、どう転換していくのか、県民が注視する半年間であった。

知事自身、慎重に“瀬踏み”しつつ、副知事や元秘書の職員起用、市町村長との対話などを通じて、徐々に“村井色”を浮き彫りにさせ、2007年度予算案で6年ぶりに前年度比で増額し、懸案の浅川の治水問題で「穴あきダム」建設の方針を示し、県政の新たな方向を明確化し始めた。

地方自治体にとっては現在、国の小泉改革による財政へのしわ寄せ、平成の大合併後の市町村運営、大都市圏との格差などの試練にどう立ち向かうのか、かつてなく厳しい局面にある。春の統一地方選を控え、県民が新しい県政をどのように受けとめ、今後どのような方向を望んでいるのか、世論動向を探る。

◆調査の設計

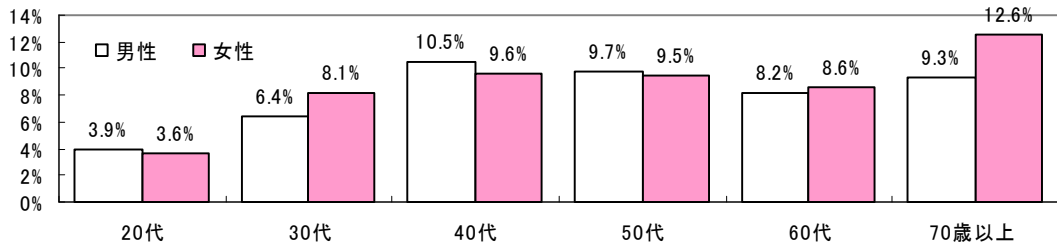
▽調査対象	県内に住む20歳以上の男女1000人
▽抽出方法	県内を東北中南の4地区に分け、さらに20～70代以上の6つの年代層・性に分割し“県下の有権者の縮図”となるように人数を比例配分して、各市・各郡の対象者数を設定。
▽調査方法	個別電話聞き取り・NTT電話帳から一定のルールで無作為抽出した世帯にコールして、設定した年代・性の人を選び、目標の1000人に達するまで抽出して聞き取りを行った。
▽調査地点	19市13町7村
▽調査時期	2007年2月20日～22日
▽有効回答	1000人（男性480人 女性520人）

<注>報告書のパーセント数字は小数点第2位を四捨五入。合計が100にならない場合がある。

回収サンプルの内訳

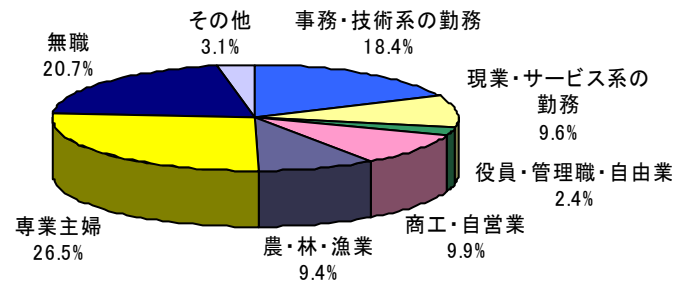
【性別と年代】

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
全体	1000	75	145	201	192	168	219
	100.0%	7.5%	14.5%	20.1%	19.2%	16.8%	21.9%
男性	480	39	64	105	97	82	93
	48.0%	3.9%	6.4%	10.5%	9.7%	8.2%	9.3%
女性	520	36	81	96	95	86	126
	52.0%	3.6%	8.1%	9.6%	9.5%	8.6%	12.6%



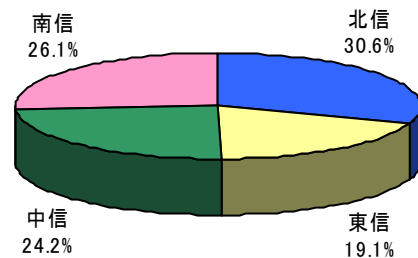
【職業】

事務・技術系の勤務	184	18.4%
現業・サービス系の勤務	96	9.6%
役員・管理職・自由業	24	2.4%
商工・自営業	99	9.9%
農・林・漁業	94	9.4%
専業主婦	265	26.5%
無職	207	20.7%
その他	31	3.1%



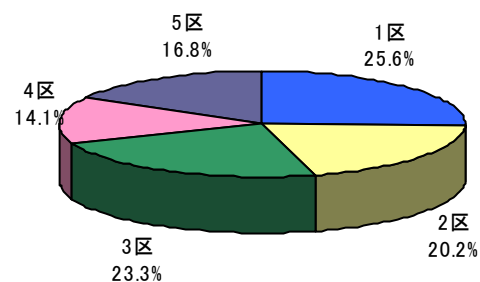
【地域】

北信	306	30.6%
東信	191	19.1%
中信	242	24.2%
南信	261	26.1%



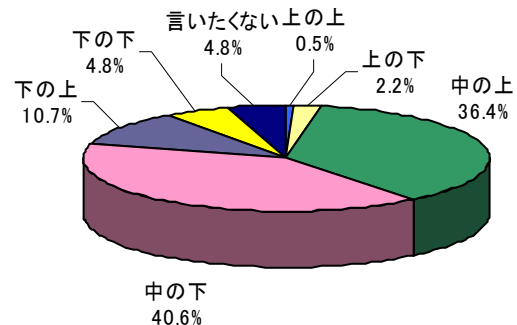
【選挙区】

1区	256	25.6%
2区	202	20.2%
3区	233	23.3%
4区	141	14.1%
5区	168	16.8%



【暮らし向き】

上の上	5	0.5%
上の下	22	2.2%
中の上	364	36.4%
中の下	406	40.6%
下の上	107	10.7%
下の下	48	4.8%
言いたくない	48	4.8%



Ⅱ 結果の概要

村井県政と政策・手法について

村井知事の評価

◆支持61.3% 就任当初より11ポイント減 男女差小さく

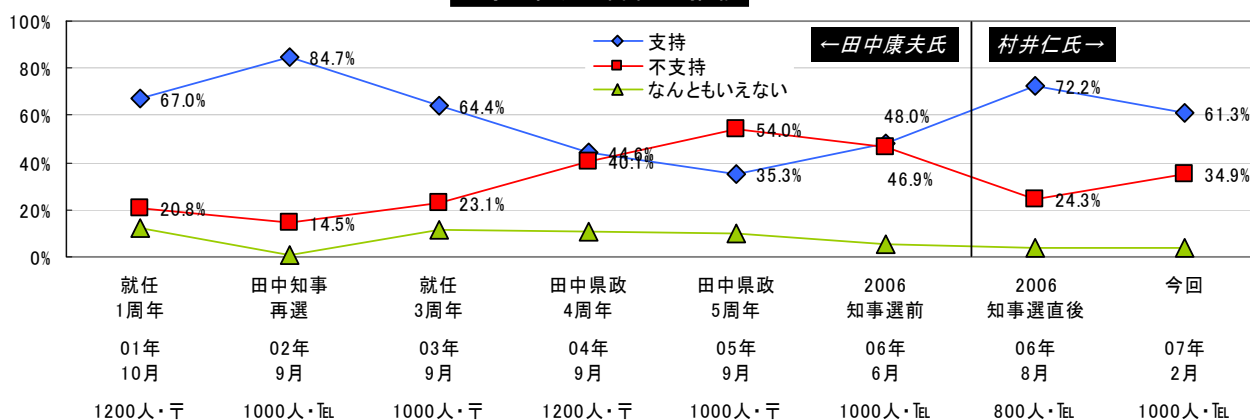
村井県政スタートから半年たった知事の評価は「支持する」が総体で61.3%。強めの支持層が20.6%、弱めの支持は40.7%の内訳になる。「支持しない」は総体で34.9%。このうち強めの不支持が10.3%、弱めの不支持は24.6%となる。

昨年8月初めの初当選直後の支持72.2%に比べると10.9ポイント減少し、性別、年代層、政党支持層など全般的に強めの支持の落ち込みがめだつ。対照的に、弱めの不支持が10ポイント程度が増えている。

女性の支持がやや上回った田中前県政とは逆に、男性の支持が若干上回るものの開きは小さい。

	01年 10月	02年 9月	03年 9月	04年 9月	05年 9月	06年 6月	06年 8月	今回
支持する	36.6%	50.5%	29.7%	15.1%	11.6%	14.1%	35.9%	20.6%
どちらかといえば支持する	30.4%	34.2%	34.7%	29.5%	23.7%	33.9%	36.3%	40.7%
どちらかといえば支持しない	10.1%	8.0%	11.4%	17.5%	18.0%	25.9%	14.0%	24.6%
支持しない	10.7%	6.5%	11.7%	22.6%	36.0%	21.0%	10.3%	10.3%
なんともいえない・わからない	12.0%	0.8%	11.1%	11.0%	10.3%	5.1%	3.6%	3.8%
不明	0.2%	-	1.3%	4.3%	0.4%	-	-	-

知事・県政の評価の推移

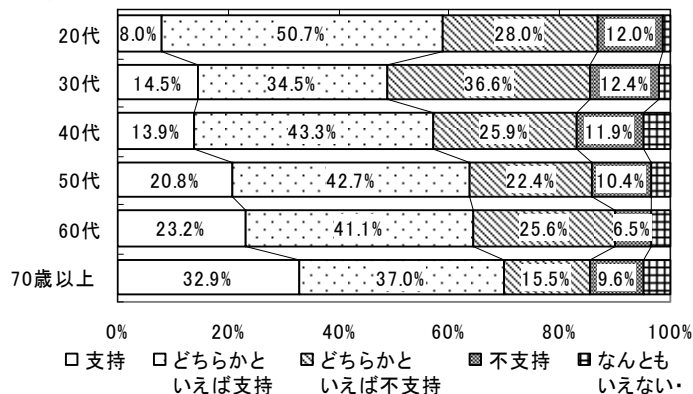


＜注＞「なんともいえない」は郵送調査(〒)で選択肢として明示。電話調査(TEL)では明示しないで実施している。

◆「支持」70代が最高69.9% 30代では不支持と並ぶ

村井知事の支持は50代以上で高く、70代以上(以下「70代」と略記)で最高の約70%に達し、強めの支持だけで3人に1人を数える。その一方で、30代では支持・不支持が肩を並べる。

◆年代別では

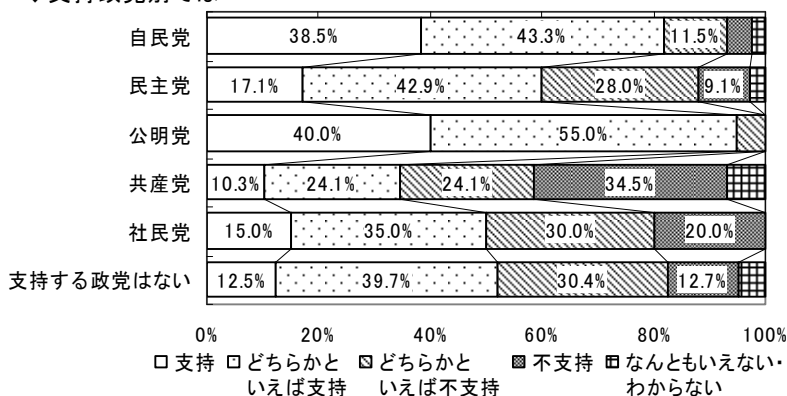


◆「支持」自民党で81.8% 民主党60.0% 無党派層は52.2%

政党支持層では、自民党で支持が81.8%に突出するが、民主党では60.0%と平均値に届かず、無党派層は大きく割り込み52.2%。

他の政党では、公明党95.0%、共産党34.4%、社民党50.0%とかのバラツキが生じた。

◆支持政党別では

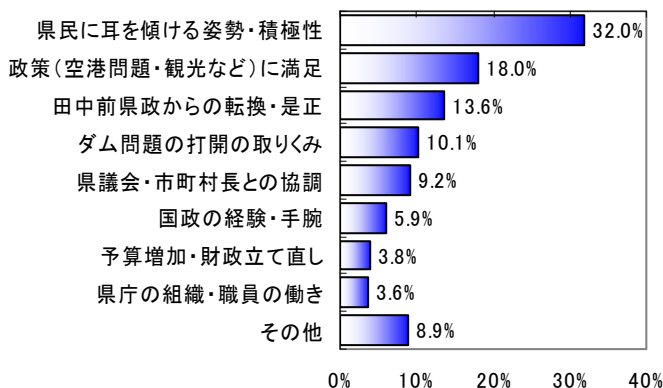


評価する理由 「耳を傾ける姿勢・積極性」トップ 続く「政策に満足」

村井知事を評価する理由（自由回答・338人＝当協会で内容を項目化して集計）は「県民に耳を傾ける姿勢・積極性」が他を引き離してトップ。上位には松本空港問題、観光などの「政策に満足」、「田中前県政からの転換・是正」が続く。

「耳を傾ける姿勢」には、女性や中高年齢層の共感度合いが高め。地域的には東信で45%と高い半面、北信、中信では30%を割り込む。

政党の支持層はおしなべて高めだが、無党派層ではぐんと下がる。

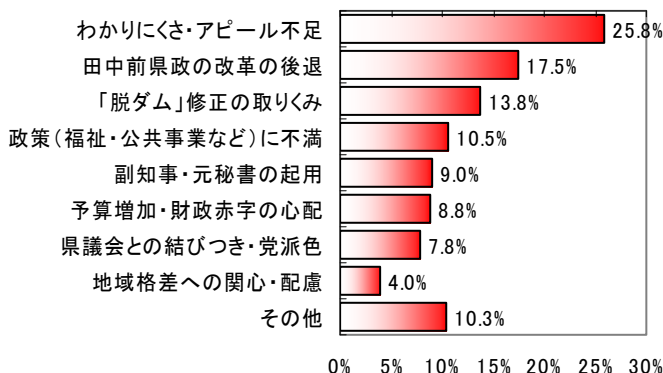


評価しない理由 「分かりにくさ・アピール不足」トップ 2位「改革後退」

村井知事を評価しない理由（自由回答・399人＝当協会で内容を項目化して集計）は「分かりにくさ・アピール不足」がトップに挙げられ「田中前県政の改革の後退」と「“脱ダム”修正の取りくみ」が上位に続く。

「分かりにくさ」で女性や若い年代層の不満がやや高め。

職業層では現業・サービス系勤め人や管理職層で高くなっている。「改革の後退」に60代や主婦層、「“脱ダム”修正」には20代や商工自営で特化される。



政策面の評価

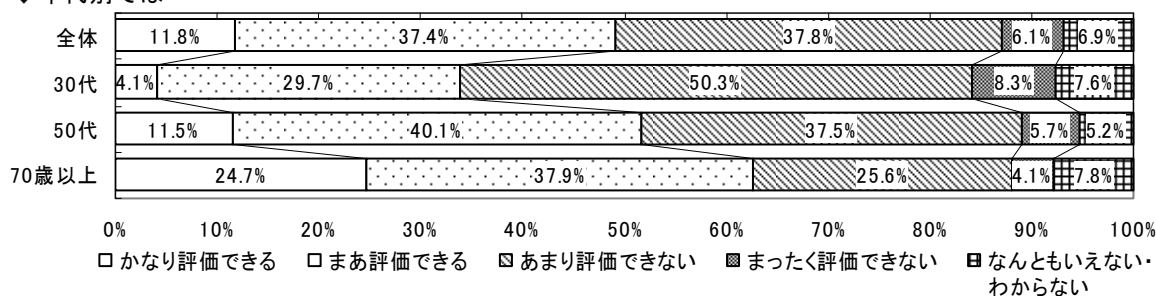
政策と事業

「評価できる」49% 男性、中高年齢層で高め

全般的に「評価できる」49%、「評価できない」44%に二分される中で、男性で「評価できる」が半数を超え、50代以降でも高めで、70代では60%を突破する。逆に、20～30代では否定的評価が半数を超えている。職業層では「評価できる」が管理職層を筆頭に農林業、現業・サービス系勤め人で高めだが、事務・技術系勤め人や主婦層では落ち込む。

政党支持層は自民党が70%に迫るが民主党では50%を辛うじてクリア。無党派層は40%に大幅ダウン。村井知事の支持層では「評価できる」が74%にのぼる。

◆年代別では



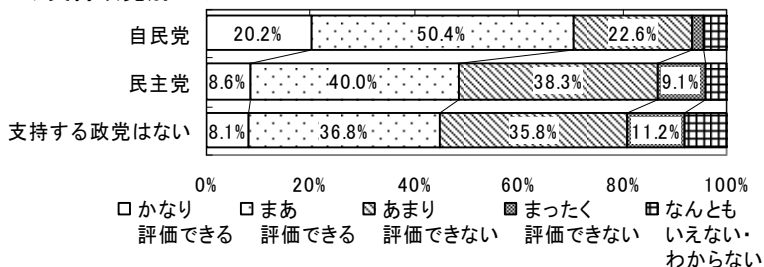
2007年度予算案

「評価」52% 自民支持層71% 民主49%

6年ぶりに前年度よりも増額となった新年度予算案について「評価できる」が52%、「評価できない」は42%。男女に違いはないが、年代層では30、70代で高く、20代では半数を割り、40代で「評価できない」がやや上回るバラツキがみられる。

政党支持層では自民党で評価が70%を突破する高さの半面、民主党では平均値に届かず、無党派層でも43%に大きく落ち込む。村井知事の支持層では、評価が70%台にのる。

◆支持政党別では

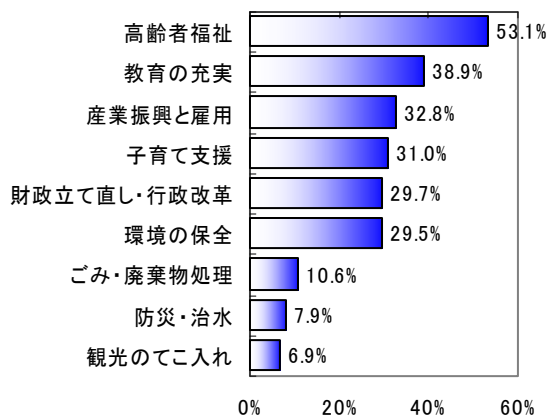


望まれる重点施策

「高齢者福祉」群を抜く「教育の充実」続く

「高齢者福祉」が力を入れてほしい政策のトップ。大きく差が開いて、二番手には「教育の充実」が挙げられ、3位からは「産業振興と雇用」「子育て支援」「財政立て直し・行政改革」の順。

男性が「産業・雇用」「財政・行革」「環境の保全」に重きを置くのに対して、女性は「高齢者福祉」「教育」を重視する。年代層では、中高年齢層ほど「高齢者福祉」に力点を置き、40代以下は「教育」や「子育て支援」という傾向が出ている。また「高齢者福祉」には、農林業、無職層、主婦層で集中の度合いが高い。



県政の懸案について

「穴あきダム」建設方針

◆ 賛成29%・反対27%の伯仲 「なんともいえない」44%

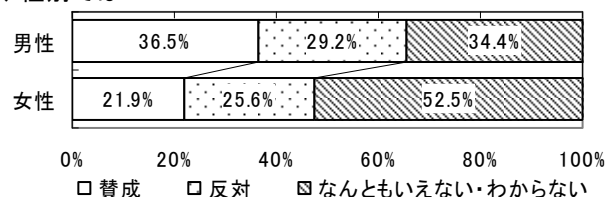
村井知事が打ち出した「穴あきダム」建設方針に賛成が29%、反対が27%と拮抗し「なんともいえない・わからない」が44%と最も多い。

男性で賛成が37%に伸び、女性は5ポイント落ちる。年代層が高くなるほどに賛成が高まり、20代15%－70代38%の隔たりが際立つ。若い年代層では「なんともいえない」が半数近くにのぼる。

職業層では、管理職層を筆頭に現業・サービス系勤め人などで賛成が高いが、商工自営では賛否が並び、事務・技術系勤め人や主婦層では反対の方が上回る。

村井知事の支持層では「賛成」と「なんともいえない」がほぼ並ぶ。

◆ 性別では



田中前知事の「脱ダム宣言」

◆ 賛成30% 反対16% 「理念はわかるが個別に」約半数

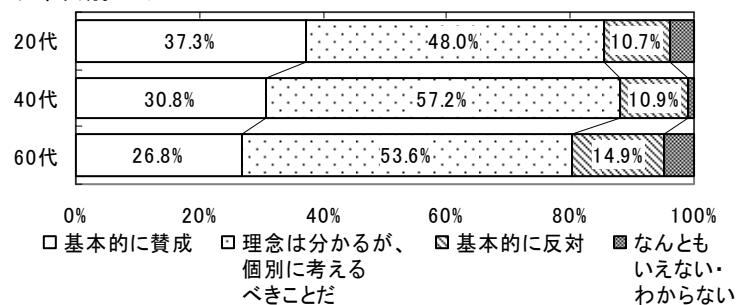
田中前知事の「脱ダム宣言」に対する現在の受けとめは「基本的賛成」が30%、「基本的に反対」16%。「理念は分かるが、個別に考えるべきことだ」が約半数を占める。

賛成、反対ともに男性が若干高めで、女性は「個別に」が半数にのぼる。「賛成」が20代、職業層では商工自営、主婦層などで平均値を上回る。

「反対」では70代、現業・サービス系勤め人、管理職層などが平均値を上回る。

地域的には北信、東信で高め、中信では平均値を下回るとい違いがみえる。

◆ 年代別では



公共事業のあり方 「拡大すべき」54% 「縮小すべき」38%

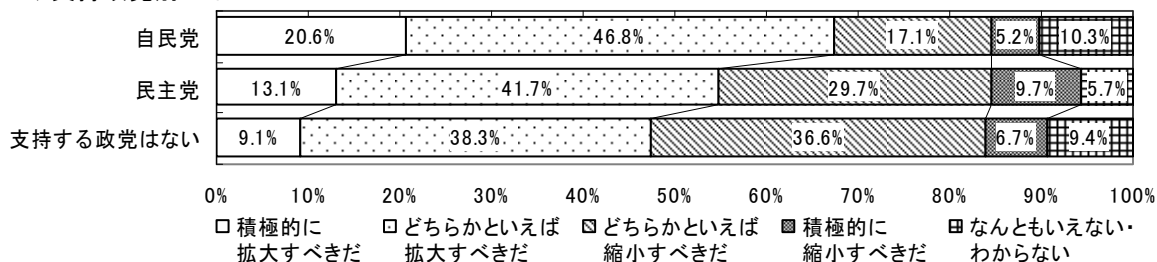
公共事業は「拡大すべきだ」が総体で54%と辛うじて半数を突破し「縮小すべきだ」が38%。男性の「拡大」がやや高めで、年代層はすべて半数をクリアし、30代の57%が最高となっている。職業層では現業・サービス系勤め人や管理職層でかなり高い半面、商工自営、無職層で平均値を下回る。

政党支持層では「拡大すべき」が自民党で67%、民主党では55%の温度差がみられ、無

党派層では「縮小すべき」がほぼ並ぶかたちになっている。

村井知事の支持層では「拡大」が70%に達する。

◆支持政党別では



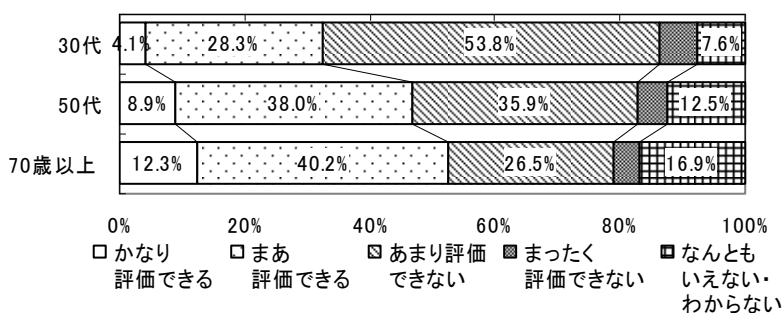
県政の手法について

運営手法と県庁体制

評価が真っ二つ 年代層で開き

総体的に「評価できる」「評価できない」がともに44%で並び、判断が分かれた。男性が48%とやや高めになっており、女性は40%に下がる。20代で「評価できる」が30%に届かず最も低いが、年代が上がるほどに高くなり、70代では半数を超えて最も高くなる。

◆年代別では



地域的には南信のみ「評価できない」が平均値を上回る。政党支持層でみると、自民党で60%を超える高さだが、民主党、無党派層ではともに40%を割り込む。

村井知事の支持層では「評価できる」が62%。

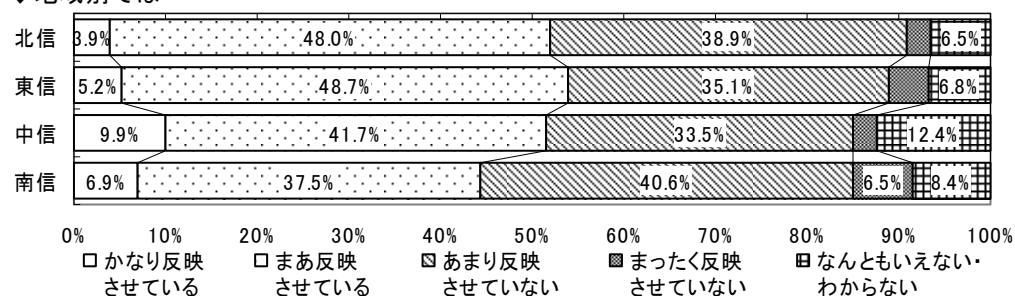
県政に対する県民意見

「反映させている」半数 否定的40%超

県民の意見を県政に「反映させている」が総体で半数を超え「反映させていない」は40%強。男女にはめだった違いはみられないが、年代層ではかなりのバラツキが生じ、40代以下では「反映させている」が平均値に届かない半面、50代以上では半数を超え、70代で最も高い57%に伸びる。

地域的には、南信だけ「反映させていない」が47%と不満感がやや上回る。政党支持層では、自民党が68%と高いが、民主党では半数をわずかに超える程度で、無党派層は40%台に下がる。

◆地域別では



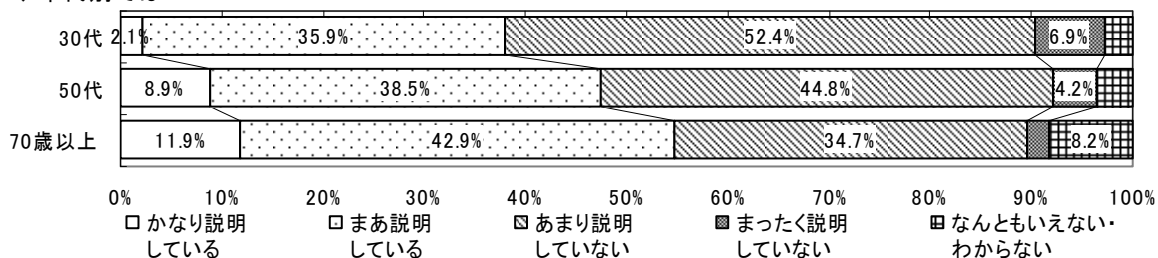
知事のお考え・政策の説明責任

受けとめが二分 若い年代層きびしく

県民に対する村井知事の説明責任について「説明している」が総体で 47%、「説明していない」は 48%と全くの伯仲。60 代以上で肯定の割合が半数を超え、70 代では 55%になるが、若い年代層では「説明していない」が半数を超え、30 代で 60%に迫る。

政党支持層でみると、自民党で肯定が 60%を超すが、民主党では否定が半数、無党派層ではもっときびしさを増す。村井知事の支持層では、3 人に 1 人が否定的だ。

◆年代別では



元秘書の起用

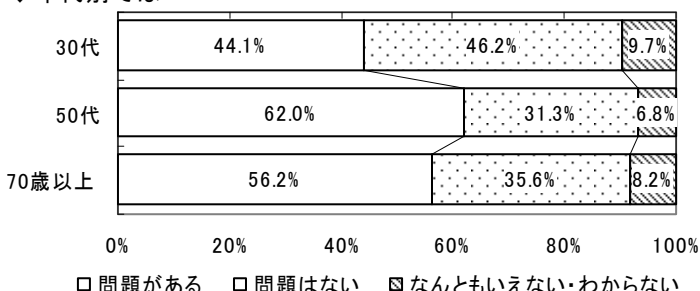
「問題ある」55% 中高年齢層がより批判的

村井知事が国会議員時代の元秘書 3 人を特別秘書や任期つき職員に採用したことに「問題がある」が 55%、「問題はない」は 37%。男性の批判的感覚がやや高め、40 代以上で半数を超え、50 代で 60%を突破するきびしい受けとめ。その反面、30 代では「問題はない」の方がやや上回る。

職業層でみると、農林業、無職層で「問題がある」が高く 60%前後にのぼるが、管理職層では評価が拮抗する。

村井知事の支持層では問題が「ある」43%に対して「ない」49%と接近状態だ。

◆年代別では

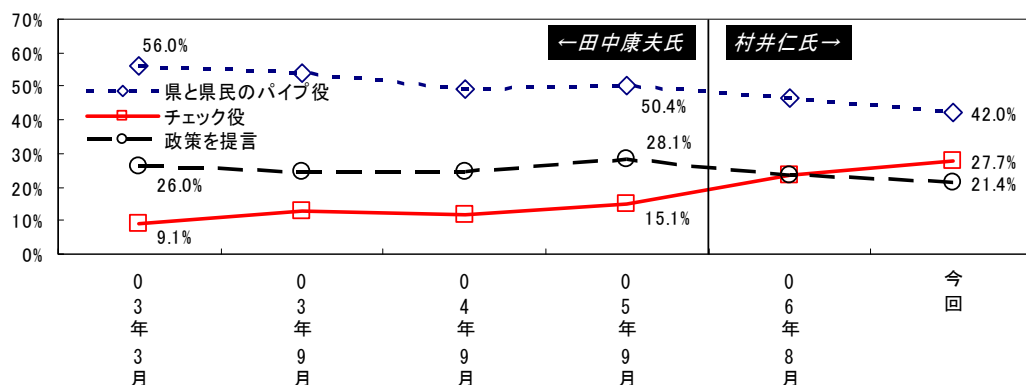


県議会と県議選

県議会の役割

「県と県民のパイプ役」に重き42% 続く「チェック役」28%

「県行政と県民のパイプ役」に対する期待が 42%で、田中前県政に引き続き最も高い。次いで「県行政のチェック役」で 28%、



「県行政への提言役」21%。女性で「パイプ役」の度合いが47%に高まる半面、男性では「チェック役」が30%台に達し「提言役」も伸びる。

年代層でみると、「パイプ役」で50代が半数に達する高さで、20代では「チェック役」が高くなる。職業層では管理職層の期待が46%に伸びる。

政党支持層では、自民党で「パイプ役」が半数を超えるが、民主党では40%に下がり「チェック役」が30%台に乗り、無党派層の受けとめに連動するかたちになっている。

県議選・地元候補の選択

支持「続ける」44% 「変える」33%

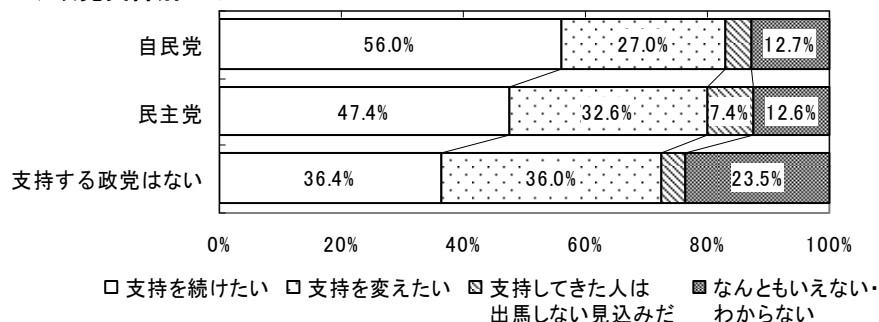
県議選候補にこれまでの支持を「続けたい」が44%と最も高く、「変えたい」が33%。男性の「続けたい」がやや高く、年代層では30代が48%にも伸びるが、20代ではそれより10ポイント余下がる。

「変えたい」では、60代が38%と高い半面、20代では28%にとどまり「なんともいえない」が30%を超える。

職業層で「支持を続けたい」が農林業では半数を超え、商工自営では「変えたい」の方が上回る。

政党支持層でみると「続けたい」で自民党56%－民主党47%の温度差が生じているが、無党派層では「変えたい」と同水準になっている。

◆ 政党支持別では

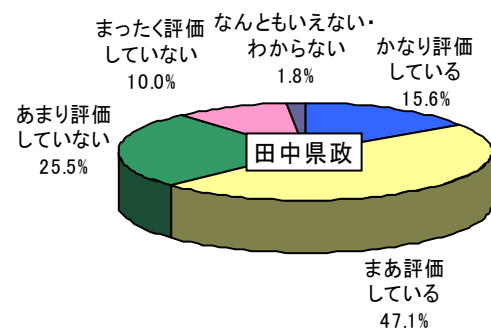


Ⅲ 今回のポイント 村井県政と田中前県政～支持層による比較

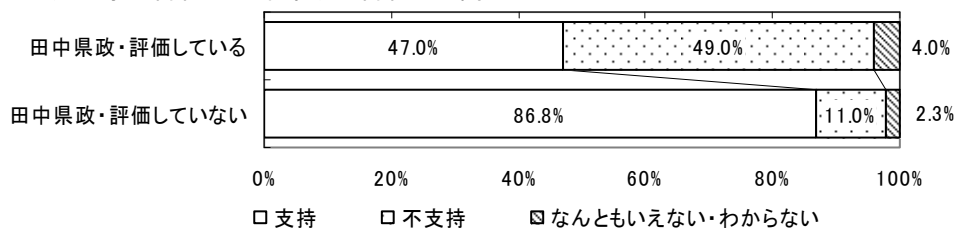
田中前県政について現在「評価している」が62.7%、「評価しない」は35.5%。総体的、強めの評価・非評価の減少がみられる。

村井知事に対して、評価する層が「支持する」は47%、不支持は49%と拮抗する。

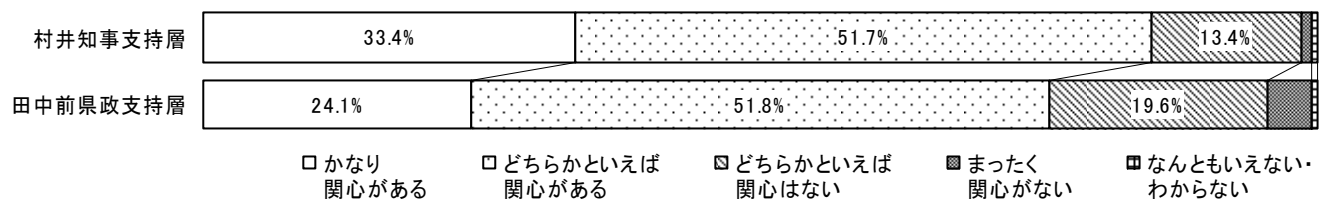
しかし、田中前県政を評価しない層では、村井知事への支持が87%の高率を示し、不支持は10%余にとどまる。



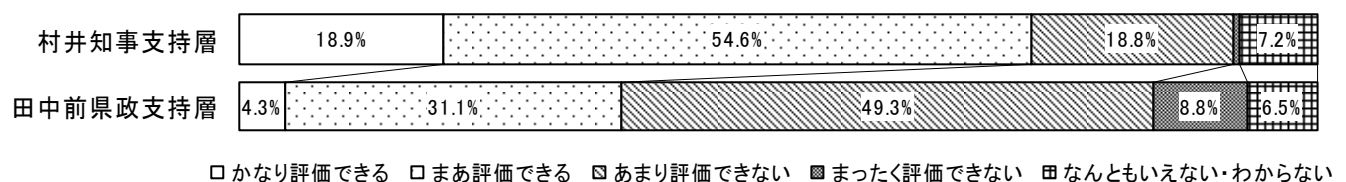
◆村井知事の評価～田中県政の評価との関連では



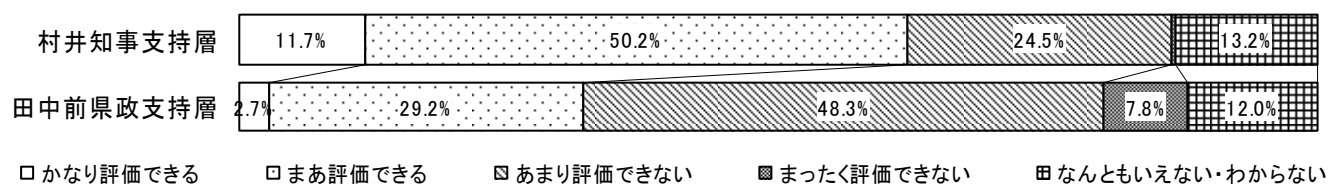
県政への関心 村井「かなりある」が約10ポイント高



政策・事業の受けとめ 村井「評価できる」74% 田中「評価できない」58%



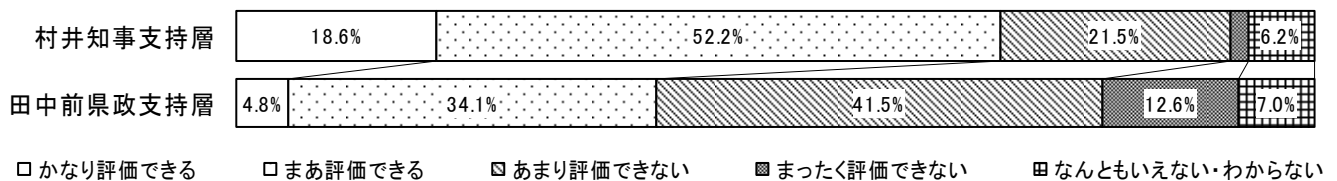
運営手法・県庁体制の受けとめ 村井「評価できる」60%突破 田中「否定的」が過半数



増額の2007年度予算案

村井「評価できる」70%台

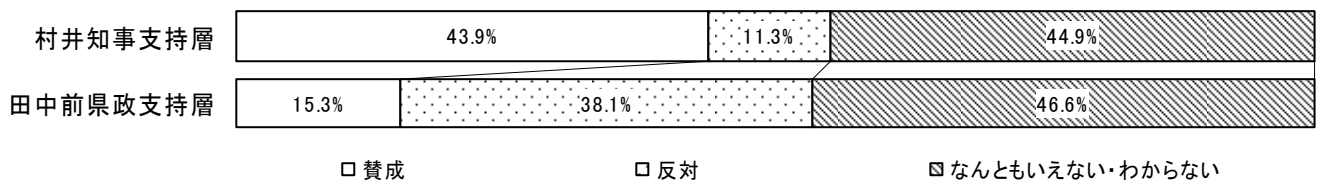
田中「評価しない」54%



「穴あきダム」建設

「賛成」村井44%—田中15%

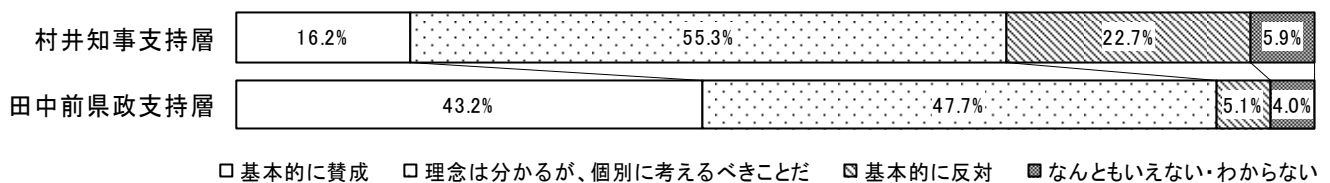
「なんともいえない」並ぶ



田中前知事の「脱ダム宣言」

村井「反対」23%

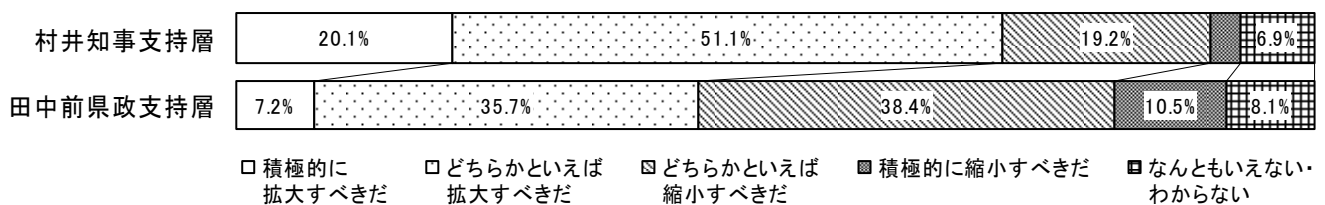
田中「賛成」43%



公共事業の取りくみ

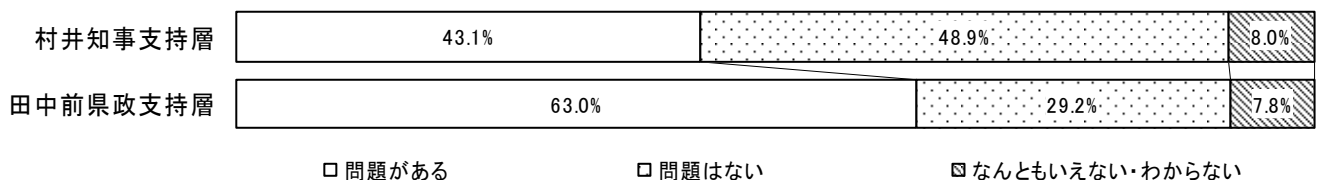
村井「拡大」70%台

田中「縮小」が約半数



村井氏元秘書の起用

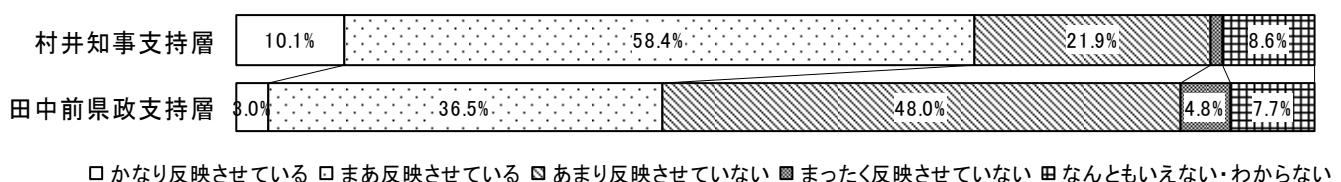
「問題ある」村井43% 田中20ポイント上回る



県政に対する県民意思

村井「反映させている」70%弱

田中「否定的」が過半数

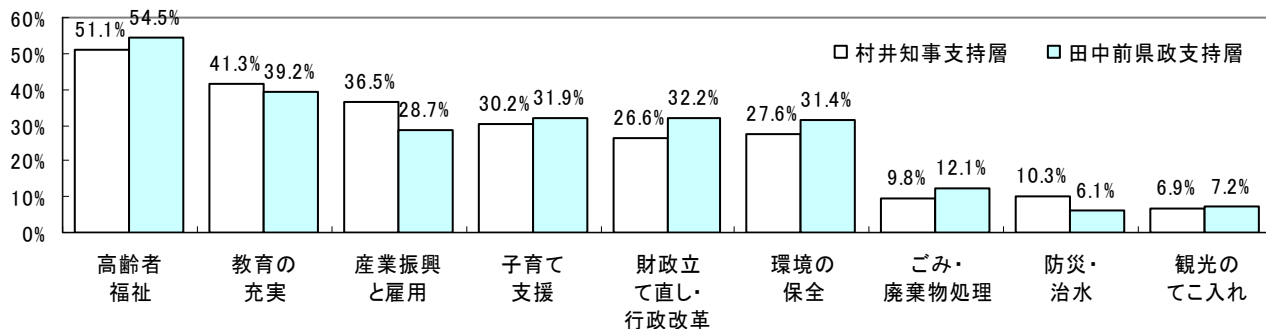


村井知事の説明責任 村井「肯定的」60%台 田中「否定的」55%

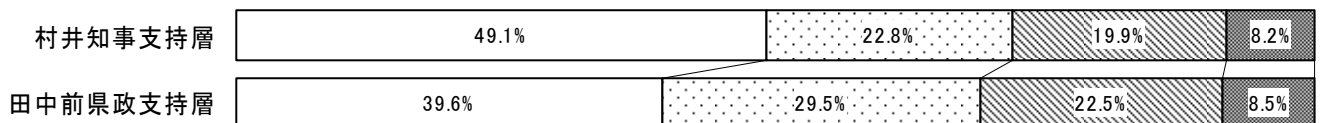


□ かなり説明している □ まあ説明している □ あまり説明していない ■ まったく説明していない ■ なんともいえない・わからない

求められる重点政策 田中「高齢者福祉」「財政」「環境」で高め

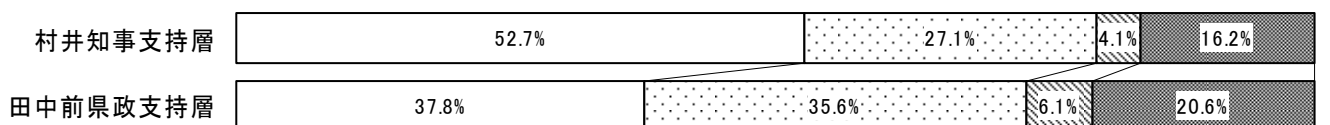


県議会の役割 「パイプ役」村井49% 田中「チェック役」高め30%



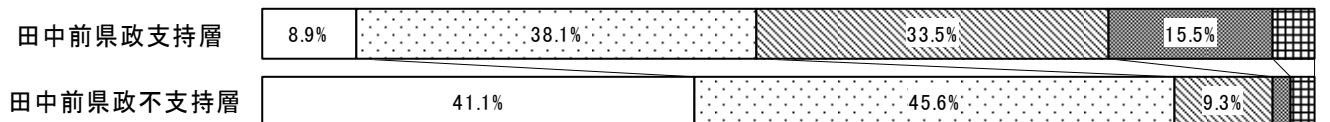
□ 県行政と県民のパイプとなる役割 □ 県行政をチェックする役割 □ 県行政に政策を提言する役割 ■ なんともいえない・わからない

県議選・地元での選択 村井「支持続けたい」半数超 田中「変えたい」が並ぶ



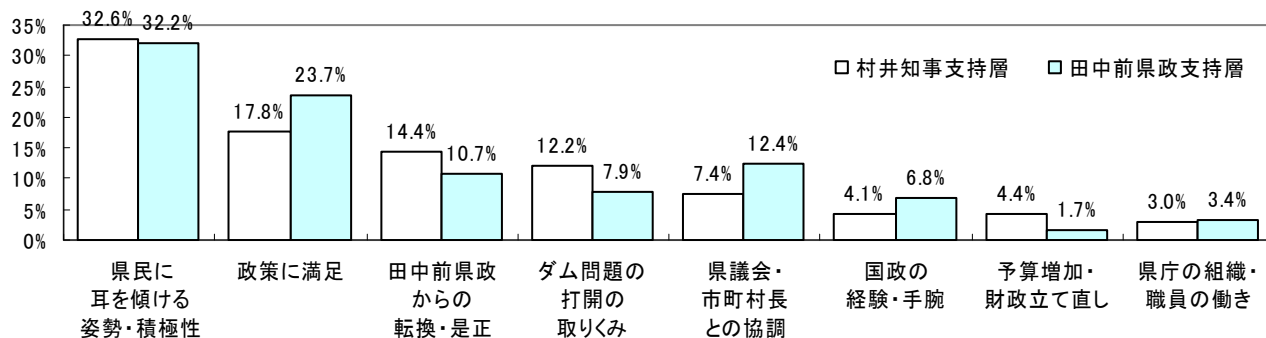
□ 支持を続けたい □ 支持を変えたい □ 支持してきた人は出馬しない見込みだ ■ なんともいえない・わからない

村井知事の評価 田中支持層「支持」47%—「不支持」49%の伯仲

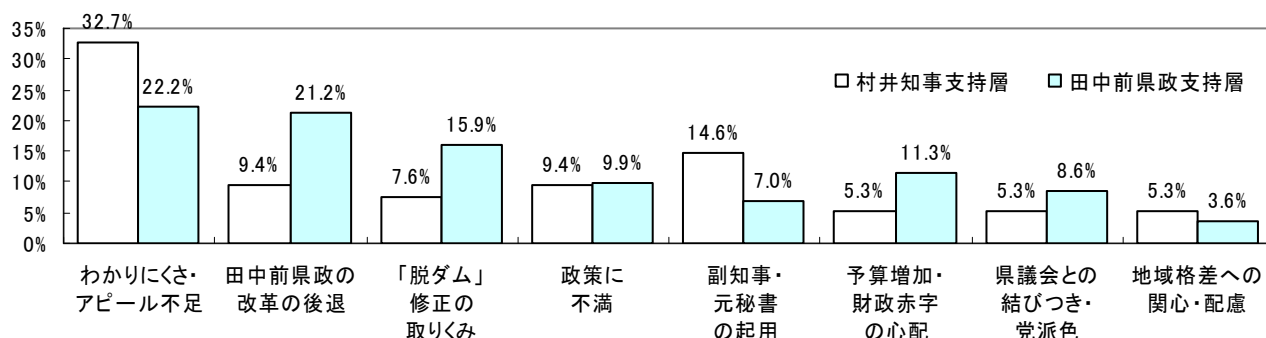


□ 支持する □ どちらかといえば支持する □ どちらかといえば支持しない ■ 支持しない ■ なんともいえない・わからない

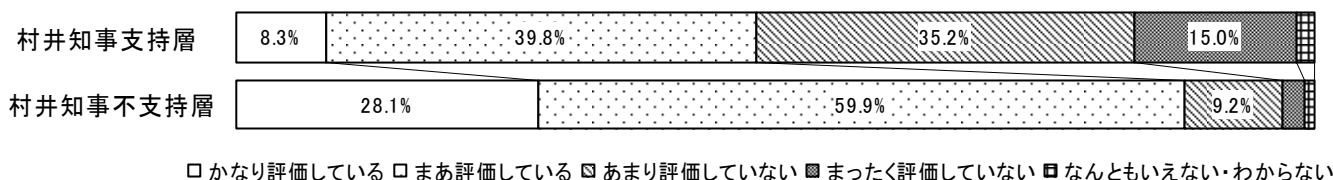
村井知事を評価する理由(自由回答) 「耳を傾ける姿勢」には双方とも評価高く



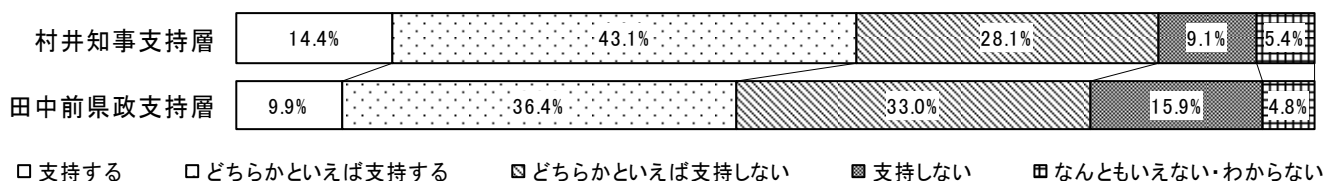
村井知事を評価しない理由(自由回答) 村井「分かりにくさ」 田中「改革後退」



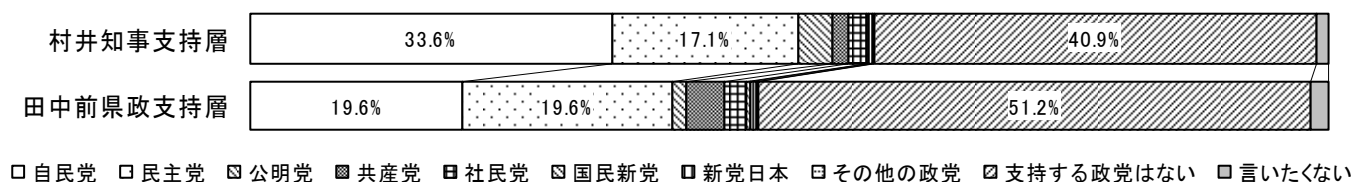
田中前知事の現在の評価 村井不支持層「評価」88% 「評価せず」11%の大差



安倍内閣の評価 村井「支持」58% 田中「支持する」「支持しない」接近



支持する政党 村井「自民」34% 田中「支持なし」半数 自・民では並ぶ



IV 単純集計

問1 村井知事が就任して半年を迎えます。今の県政にどの程度関心がありますか

	全体	男性	女性
かなり関心がある	28.4%	36.7%	20.8%
どちらかといえば	50.7%	45.8%	55.2%
関心がある			
どちらかといえば	17.5%	14.2%	20.6%
関心はない			
まったく関心がない	3.0%	2.9%	3.1%
なんともいえない・	0.4%	0.4%	0.4%
わからない			

問2-A 県政の政策や事業について、どう思いますか

	全体	男性	女性
かなり評価できる	11.8%	12.3%	11.3%
まあ評価できる	37.4%	40.0%	35.0%
あまり評価できない	37.8%	34.6%	40.8%
まったく評価できない	6.1%	7.5%	4.8%
い			
なんともいえない・	6.9%	5.6%	8.1%
わからない			

問2-B 県政の運営や県庁の体制について、どう思いますか

	全体	男性	女性
かなり評価できる	7.4%	9.2%	5.8%
まあ評価できる	36.3%	39.0%	33.8%
あまり評価できない	39.1%	36.3%	41.7%
まったく評価できない	5.2%	6.9%	3.7%
い			
なんともいえない・	12.0%	8.8%	15.0%
わからない			

問3 村井県政で初めての2007年度予算案は、6年ぶりに前年度に比べて増加しました。どのように受け止めますか

	全体	男性	女性
かなり評価できる	11.6%	14.6%	8.8%
まあ評価できる	40.5%	37.3%	43.5%
あまり評価できない	32.9%	32.9%	32.9%
まったく評価できない	8.6%	10.0%	7.3%
い			
なんともいえない・	6.4%	5.2%	7.5%
わからない			

問4-A 村井知事が浅川の治水事業で「穴あきダム」を建設する方針を明らかにしたことについて、どう思いますか

	全体	男性	女性
賛成	28.9%	36.5%	21.9%
反対	27.3%	29.2%	25.6%
なんともいえない・	43.8%	34.4%	52.5%
わからない			

問4-B 田中前知事の脱ダム宣言について、現在どう思いますか

	全体	男性	女性
基本的に賛成	30.2%	31.3%	29.2%
理念は分かるが、個別に考えるべきことだ	48.6%	47.1%	50.0%
基本的に反対	15.8%	19.8%	12.1%
なんともいえない・	5.4%	1.9%	8.7%

わからない

問5 村井県政の公共事業の取り組みについて、どのように考えていますか

	全体	男性	女性
積極的に拡大すべきだ	13.3%	16.5%	10.4%
どちらかといえば	40.7%	40.4%	41.0%
拡大すべきだ			
どちらかといえば	30.4%	30.2%	30.6%
縮小すべきだ			
積極的に縮小すべきだ	7.1%	7.9%	6.3%
なんともいえない・	8.5%	5.0%	11.7%
わからない			

問6 村井知事は、国会議員時代の元秘書3人を特別秘書や任期つき職員として採用しました。どのように受けとめましたか

	全体	男性	女性
問題がある	54.7%	56.9%	52.7%
問題はない	36.5%	37.5%	35.6%
なんともいえない・	8.8%	5.6%	11.7%
わからない			

問7-A 村井県政は、県民の意見をどの程度反映させていると思いますか

	全体	男性	女性
かなり反映させている	6.4%	7.5%	5.4%
まあ反映させている	43.9%	43.8%	44.0%
あまり反映させていない	37.3%	36.0%	38.5%
まったく反映させていない	3.9%	5.0%	2.9%
なんともいえない・	8.5%	7.7%	9.2%
わからない			

問7-B 村井知事は自分の考えや政策について、県民にどの程度説明していると思いますか

	全体	男性	女性
かなり説明している	7.1%	8.8%	5.6%
まあ説明している	39.8%	39.6%	40.0%
あまり説明していない	43.8%	44.0%	43.7%
まったく説明していない	4.3%	3.8%	4.8%
なんともいえない・	5.0%	4.0%	6.0%
わからない			

問 8 村井知事・県政には、どのような政策に力を入れてほしいですか（3つ以内）

	全体	男性	女性
高齢者福祉	53.1%	44.6%	61.0%
教育の充実	38.9%	34.4%	43.1%
産業振興と雇用	32.8%	41.9%	24.4%
子育て支援	31.0%	21.7%	39.6%
財政立て直し・行政改革	29.7%	35.2%	24.6%
環境の保全	29.5%	31.9%	27.3%
ごみ・廃棄物処理	10.6%	10.8%	10.4%
防災・治水	7.9%	9.8%	6.2%
観光のてこ入れ	6.9%	9.0%	5.0%
その他	2.5%	2.7%	2.3%
特にない	1.1%	1.3%	1.0%

問 9 村井県政に対して、県議会にはどのような役割を期待しますか

	全体	男性	女性
県行政と県民のパイプとなる役割	42.0%	36.5%	47.1%
県行政をチェックする役割	27.7%	30.6%	25.0%
県行政に政策を提言する役割	21.4%	26.0%	17.1%
なんともいえない・わからない	8.9%	6.9%	10.8%

問 10 ことし春に統一地方選があり、県議選が行われます。地元から選ばれる県会議員について、これまでの支持を続けたいと思いますか。変えたいと思いますか

	全体	男性	女性
支持を続けたい	44.0%	46.9%	41.3%
支持を変えたい	32.5%	32.7%	32.3%
支持してきた人は出馬しない見込みだ	5.4%	6.7%	4.2%
なんともいえない・わからない	18.1%	13.8%	22.1%

問 11 村井知事をどう評価していますか

	全体	男性	女性
支持する	20.6%	22.9%	18.5%
どちらかといえば支持する	40.7%	39.4%	41.9%
どちらかといえば支持しない	24.6%	24.0%	25.2%
支持しない	10.3%	10.4%	10.2%
なんともいえない・わからない	3.8%	3.3%	4.2%

問 12 村井知事を支持する・支持しないにかかわらず、評価する点があるとすれば、それはどんなことですか

	全体	男性	女性
県民に耳を傾ける姿勢・積極性	32.0%	27.7%	37.4%
政策（空港問題・観光など）に満足	18.0%	19.4%	16.3%
田中前県政からの転換・是正	13.6%	15.7%	10.9%
ダム問題の打開の取り組み	10.1%	10.5%	9.5%
県議会・市町村長との協調	9.2%	7.9%	10.9%

国政の経験・手腕	5.9%	7.3%	4.1%
予算増加・財政立て直し	3.8%	3.7%	4.1%
県庁の組織・職員の働き	3.6%	5.2%	1.4%
その他	8.9%	7.9%	10.2%

問 13 村井知事を支持する・支持しないにかかわらず、評価しない点があるとすれば、それはどんなことですか

	全体	男性	女性
わかりにくさ・アピール不足	25.8%	23.6%	28.0%
田中前県政の改革の後退	17.5%	16.6%	18.5%
「脱ダム」修正の取りくみ	13.8%	16.1%	11.5%
政策（福祉・公共事業など）に不満	10.5%	9.0%	12.0%
副知事・元秘書の起用	9.0%	12.6%	5.5%
予算増加・財政赤字の心配	8.8%	7.5%	10.0%
県議会との結びつき・党派色	7.8%	9.5%	6.0%
地域格差への関心・配慮	4.0%	3.5%	4.5%
その他	10.3%	8.0%	12.5%

問 14 6年間続いた田中前県政について、現在はどのように評価していますか

	全体	男性	女性
かなり評価している	15.6%	15.8%	15.4%
まあ評価している	47.1%	46.3%	47.9%
あまり評価していない	25.5%	24.4%	26.5%
まったく評価していない	10.0%	12.1%	8.1%
なんともいえない・わからない	1.8%	1.5%	2.1%

問 15 安倍内閣をどう評価していますか

	全体	男性	女性
支持する	10.7%	9.4%	11.9%
どちらかといえば支持する	37.6%	32.5%	42.3%
どちらかといえば支持しない	31.5%	34.0%	29.2%
支持しない	14.7%	17.9%	11.7%
なんともいえない・わからない	5.5%	6.3%	4.8%

問 16 どの政党を支持していますか

	全体	男性	女性
自民党	25.2%	22.9%	27.3%
民主党	17.5%	21.9%	13.5%
共産党	2.9%	3.3%	2.5%
公明党	2.0%	2.1%	1.9%
社民党	2.0%	3.1%	1.0%
新党日本	0.4%	0.4%	0.4%
国民新党	0.2%	0.4%	-
その他の政党	0.3%	0.4%	0.2%
支持する政党はない	48.1%	44.0%	51.9%
言いたくない	1.4%	1.5%	1.3%

V 調査票

読み上げない

問1 村井知事が就任して半年を迎えますが、あなたはどの程度関心がありますか。

- ① かなり関心がある
- ② どちらかといえば関心がある
- ③ どちらかといえば関心はない
- ④ まったく関心がない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問2 村井知事の県政の取りくみについてうかがいます。

A 県政の政策や事業について、どう思いますか。

- ① かなり評価できる
- ② まあ評価できる
- ③ あまり評価できない
- ④ まったく評価できない
- ⑤ なんともいえない・わからない

B 県政の運営や県庁体制について、どう思いますか。

- ① かなり評価できる
- ② まあ評価できる
- ③ あまり評価できない
- ④ まったく評価できない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問3 村井県政で初めての2007年度予算案は、6年ぶりに前年度に比べて増加しました。あなたはどのように受けとめますか。

- ① かなり評価できる
- ② まあ評価できる
- ③ あまり評価できない
- ④ まったく評価できない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問4 県のダム問題の取りくみについてうかがいます。

A 村井知事は浅川の治水事業で「穴あきダム」を建設する方針を明らかにしました。あなたはどのように思いますか。

- ① 賛成
- ② 反対
- ③ なんともいえない・わからない

B 田中前知事の脱ダム宣言について、あなたは現在どう思いますか。

- ① 基本的に賛成
- ② 理念は分かるが、個別に考えるべきことだ
- ③ 基本的に反対
- ④ なんともいえない・わからない

問5 あなたは、村井県政の公共事業の取りくみについて、どのように考えていますか。

- ① 積極的に拡大すべきだ
- ② どちらかといえば拡大すべきだ
- ③ どちらかといえば縮小すべきだ
- ④ 積極的に縮小すべきだ
- ⑤ なんともいえない・わからない

問6 村井知事は国会議員時代の元秘書3人を特別秘書や任期つき職員として採用しました。あなたはどのように受けとめましたか。

- ① 問題がある
- ② 問題はない
- ③ なんともいえない・わからない

問7 村井知事・県政と県民とのかかわりについてうかがいます。

A 村井県政は県民の意見をどの程度反映させていると思いますか。

- ① かなり反映させている
- ② まあ反映させている
- ③ あまり反映させていない
- ④ まったく反映させていない
- ⑤ なんともいえない・わからない

B 村井知事は自分の考えや政策について、県民にどの程度説明していると思いますか。

- ① かなり説明している
- ② まあ説明している
- ③ あまり説明していない
- ④ まったく説明していない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問8 あなたは、村井知事・県政にはどのような政策に力を入れてほしいですか。
3つ以内に絞ってお答えください。

- | | |
|-----------|---------------|
| ① 教育の充実 | ⑦ 財政立て直し・行政改革 |
| ② 環境の保全 | ⑧ ごみ・廃棄物処理 |
| ③ 産業振興と雇用 | ⑨ 観光のてこ入れ |
| ④ 高齢者福祉 | ⑩ その他 |
| ⑤ 子育て支援 | () |
| ⑥ 防災・治水 | ⑪ 特にない |

問9 あなたは、村井県政に対して県議会にはどのような役割を期待しますか。

- ① 県行政と県民のパイプとなる役割
- ② 県行政をチェックする役割
- ③ 県行政に政策を提言する役割
- ④ なんともいえない・わからない

問10 ことし春に統一地方選があり、県議選が行われます。あなたは、地元から選ばれる
県会議員について、これまでの支持を続けたいと思いますか、変えたいと思いますか。

- ① 支持を続けたい
- ② 支持を変えたい
- ③ 支持してきた人は出馬しない見込みだ
- ④ なんともいえない・わからない

問11 あなたは、村井知事をどう評価していますか。

- ① 支持する
- ② どちらかといえば支持する
- ③ どちらかといえば支持しない
- ④ 支持しない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問12 あなたは、村井知事を支持する・支持しないにかかわらず、評価する点があるとすれば、それはどんなことですか（自由回答）。

- ① 評価する点

- ② 特にない

問13 あなたは、村井知事を支持する・支持しないにかかわらず、評価しない点があるとすれば、それはどんなことですか（自由回答）。

- ① 評価しない点

- ② 特にない

問14 あなたは、村井知事の前に6年間続いた田中前県政について、現在はどのように
評価していますか。

- ① かなり評価している
- ② まあ評価している
- ③ あまり評価していない
- ④ まったく評価していない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問15 あなたは、安倍内閣をどう評価していますか。

- ① 支持する
- ② どちらかといえば支持する
- ③ どちらかといえば支持しない
- ④ 支持しない
- ⑤ なんともいえない・わからない

問16 あなたは、どの政党を支持していますか。

- | | |
|-------|--------------|
| ① 自民党 | ⑥ 国民新党 |
| ② 民主党 | ⑦ 新党日本 |
| ③ 公明党 | ⑧ その他の政党 () |
| ④ 共産党 | ⑨ 支持する政党はない |
| ⑤ 社民党 | ⑩ 言いたくない |

注：問12・問13は回収後に当協会にて内容を項目化して集計

＜フェースシート＞

F 1	性 別	① 男性	② 女性
F 2	年 代	② 2 0 代 ③ 3 0 代 ④ 4 0 代	⑤ 5 0 代 ⑥ 6 0 代 ⑦ 7 0 歳以上
F 3	職 業	① 事務系、技術系の勤め ② 現業系、サービス系の勤め ③ 役員・管理職・自由業 ④ 自営・商工業	⑤ 農・林・漁業 ⑥ 専業主婦 ⑦ 無職 ⑧ その他（ ）
F 4	世間の一般的な暮らし向きを6つに区分すると、あなたの家庭はどのあたりに入ると思いますか。		
	① 上の上 ② 上の下 ③ 中の上	④ 中の下 ⑤ 下の上 ⑥ 下の下	
F 5	地 域	① 北信 ② 東信 ③ 中信 ④ 南信	
F 6	選挙区	① 1 区 ② 2 区 ③ 3 区 ④ 4 区 ⑤ 5 区	